

Váš dopis zn.
Ze dne
Čj. ČŠIE-2510/25-E
Sp. zn. ČŠIE-S-378/25-E
Vyřizuje Mgr. Hana Řebíčková
Telefon 607 005 396
E-mail hana.rebickova@csicr.cz
Datum 22. 1. 2026

Pardubický kraj
Komenského náměstí 125
532 11 Pardubice

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Gymnázium Žamberk** postoupenou ČŠI dne 26. 11. 2025.

Stížnost se týkala komunikace vedení školy s účastníky vzdělávání a personálního zabezpečení výuky.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve škole ve dnech 10. 12. 2025 a 6. 1. 2026, o vyjádření ředitele, pedagogických pracovníků školy, žáků školy a o analýzu příslušné dokumentace.

Ve stížnosti je uvedeno, že vedení školy nedostatečně informuje účastníky vzdělávání o své činnosti a vytváří tím negativní klima zhoršující výsledky vzdělávání žáků školy. Dále je ve stížnosti uvedeno, že v posledním období odešlo ze školy několik dlouholetých pedagogů, což mělo negativní dopad na kvalitu výuky.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

1. Komunikace s účastníky vzdělávání

Ředitel školy nastoupil do funkce na začátku školního roku 2024/2025. Ve druhém pololetí uvedeného školního roku ředitel školy rozhodl o výměně třídního učitele ve třídě 4. A osmiletého oboru vzdělání pro školní rok 2025/2026. Žáci uvedené třídy ani zákonní zástupci žáků si změnu nepřáli, což vyjádřili i formou petice, třídní učitelka byla rovněž ochotná pokračovat ve vedení své třídy beze změny. Ředitel školy názory účastníků vzdělávání ale v tomto případě nezohlednil, třídního učitele změnil, a to s odkazem na obvyklý postup, tj. výměna třídního učitele při přechodu žáků z nižšího stupně gymnázia na vyšší stupeň. Své rozhodnutí oznámil písemně zákonným zástupcům a tím situaci považoval za uzavřenou. Na konci školního roku 2024/2025 odešly dvě učitelky do starobního důchodu, přičemž jedna z nich požádala ředitele o zkrácený úvazek na následující školní rok 2025/2026. V té době měl již ředitel zajištěnu náhradu za obě odcházející učitelky, a proto jí nevyhověl.

Ve školním roce 2025/2026 došlo k několika dalším odchodům učitelů z pracovního poměru. Učitel fyziky podal výpověď z pracovního poměru k 30. 11. 2025. Výuku za něj převzala na zkrácený úvazek jedna z výše uvedených učitelek, které odešly v červnu do starobního důchodu (nežádala o zkrácený úvazek). V dalším případě se rozhodla podat výpověď (k 31. 1. 2026) učitelka biologie a anglického jazyka na základě výsledku několika jednání s vedením školy v druhé polovině října 2025, která se týkala kvality její práce a plnění výukových plánů. V reakci na výsledek výše uvedených jednání učitelky s vedením školy a na podání její

výpovědi z pracovního poměru se rozhodla ke stejnému kroku i další učitelka, která podala svou výpověď z pracovního poměru rovněž k 31. 1. 2026.

Vzhledem k velikosti školy se jedná o významné změny, které se projevily v nejistotě mezi žáky i zákonnými zástupci. Ředitel školy nepodal účastníkům vzdělávání bližší informace o důvodech odchodu výše uvedených učitelů, a to s odkazem na ochranu osobních údajů. Účastníci vzdělávání byli vedením školy informováni pouze o tom, že učitelé odcházejí na vlastní žádost. Pedagogická rada i následující rodičovské schůzky proběhly v atmosféře nejistoty a nedůvěry, vedení školy nedokázalo odpovědět na některé dotazy, na některé odpovídat odmítlo. V reakci na uvedené okolnosti několik učitelů napsalo otevřený dopis řediteli, ve kterém požadovali vysvětlení situace, jednání vedení považovali za neprůhledné. Žáci školy sepsali petici na podporu učitelek, které podaly výpověď, ale také se dotazovali, jak bude zajištěna výuka. Ředitel školy odpověděl písemně na otevřený dopis učitelů, i petici žáků. Popsal situaci, na některé dotazy s odkazem na ochranu osobních údajů a soukromí neodpověděl. K osobnímu setkání ředitele s pedagogickým sborem, kde by situaci vysvětlil, nedošlo. S žáky ředitel jednal při schůzce školního parlamentu, nicméně odmítl odpovědět na některé jejich dotazy. Podle vyjádření žáků tím ředitel nedostatečně vysvětlil své jednání, které žáci vnímali jako ohrožující jejich výuku. V prosinci 2025 obdržel ředitel dopis od žáků, kteří si stěžovali na nedostatečnou kvalitu výuky chemie. Ředitel okamžitě projednal tuto stížnost přímo s žáky i s dotčenou učitelkou a navštívil i její výuku. Vedení školy seznámilo učitelku nejen s výstupy z hospitace, ale i s výhradami žáků k efektivitě její výuky a s jejich potřebou systematické přípravy na písemné práce. Přijetí opatření v době šetření stížnosti nebylo dořešeno (podpora a sdílení s učitelem stejné aprobace, tandemová výuka, průběžná zpětná vazba od žáků, hospitace vedení).

Z doložené dokumentace je zřejmé, že vedení školy zpravidla jednorázovým písemným kontaktem reagovalo na vznesené podněty a připomínky. K následným dalším jednáním nebo cílenému sdílení informací však docházelo pouze minimálně. Ve škole se tak vytvořil prostor pro vznik nedůvěry a ztráty podpory, jak ze strany části pedagogického sboru, tak i žáků a zákonných zástupců. Také na rodičovské schůzce v listopadu na dotazy rodičů ředitel reagoval s odkazem na ochranu osobních údajů, konkrétní informaci o stavu věci poskytl pouze částečně. Při jednání školního parlamentu žáci žádali informace a ujistění, že jejich výuka nebude narušena. Odcházející učitelky jsou podle informací žáků oblíbené, učí i maturitní předměty a nedostatečná komunikace ze strany vedení školy způsobila u žáků pocit nejistoty a opominutí. Ředitel reakcí na dotazy žáků jejich obavy nerozptýlil. Ředitel školy sice rozhodl v rámci své kompetence, ale volil vzhledem k vyhocené situaci ve škole málo účelné formy i rozsah komunikace s účastníky vzdělávání, čímž byla omezena jejich vhodná informovanost o dění ve škole.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

2. Personální zabezpečení výuky

Česká školní inspekce v průběhu šetření stížnosti zjistila, že na konci školního roku 2024/2025 odešly do důchodu dvě dlouholeté učitelky, obě se stejnou odbornou aprobací (matematika - chemie). Jedna z nich těsně před odchodem sdělila řediteli, že by měla zájem o zkrácený úvazek na následující školní rok, nicméně tou dobou měl ředitel již zajištěné náhrady a změny úvazků, a proto jí nevyhověl. Výuku za odchozí učitelky nahradil ředitel úpravami úvazků stávajících pedagogů školy, kteří jsou kvalifikovaní. Výuku chemie převzala vyučující, která je plně odborně kvalifikovaná a ve škole učí již několik let. Další dlouholetý učitel dal výpověď na začátku tohoto školního roku tj. 2025/2026 a odešel tak k 30. 11. 2025. V tomto případě ředitel školy nevyhověl jeho požadavku na specifickou úpravu rozvrhu.

V současné době výuku po odchodím učiteli fyziky převzala odborně kvalifikovaná učitelka, která odešla v červnu 2025 do důchodu a byla ochotna se vrátit na zkrácený úvazek.

Po uvedených změnách se ve škole vyučuje tzv. neaprobovaně výchova k občanství, výtvarná výchova, hudební výchova a tělesná výchova. Dále učitelka anglického jazyka dokončuje studium, stejně jako učitel fyziky, který si doplňuje pedagogické vzdělání. Výuka ve výše uvedených předmětech se nevztahuje na úvazky učitelek, které odešly do důchodu, uvolněné úvazky dalších odcházejících učitelů byly převzaty učiteli s odbornou kvalifikací.

ČŠI hodnotí stížnost jako nedůvodnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o opatřeních přijatých k nápravě.

S pozdravem

Mgr. Hana Řebíčková
vedoucí inspekčního týmu

Na vědomí
Gymnázium Žamberk, Nádražní 48, 564 01 Žamberk
stěžovatelka