

Váš dopis zn.
Ze dne
Čj. ČŠIE-2518/25-E
Sp. zn. ČŠIE-S-380/25-E
Vyřizuje Mgr. Hana Řebíčková
Telefon 607 005 396
E-mail hana.rebickova@csicr.cz
Datum 22. 1. 2026

Pardubický kraj
Komenského náměstí 125
532 11 Pardubice

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Gymnázium Žamberk** doručenou ČŠI dne 27. 11. 2025.

Stížnost se týkala komunikace vedení školy s účastníky vzdělávání, neřešení dlouhodobé šikany ve třídě a personálního zabezpečení výuky.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve škole ve dnech 10. 12. 2025 a 6. 1. 2026, o vyjádření ředitele, pedagogických pracovníků školy, žáků školy a o analýzu příslušné dokumentace.

Ve stížnosti je uvedeno, že vedení školy nedostatečně informuje účastníky vzdělávání o své činnosti a vytváří tím klima negativně ovlivňující fungování školy. Zároveň je ve stížnosti uvedeno, že ve třídě 3. A dochází k dlouhodobé šikaně, kterou vedení školy neřeší. Dále stížnost uvádí, že v posledním období odešlo ze školy několik dlouholetých pedagogů, což mělo dopad na kvalitu a zabezpečení výuky.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

1. Komunikace s účastníky vzdělávání

Ředitel školy nastoupil do funkce na začátku školního roku 2024/2025. Ve druhém pololetí uvedeného školního roku ředitel školy rozhodl o výměně třídního učitele ve třídě 4. A osmiletého oboru vzdělání pro školní rok 2025/2026. Žáci uvedené třídy ani zákonní zástupci žáků si změnu nepřáli, což vyjádřili i formou petice, třídní učitelka byla rovněž ochotná pokračovat ve vedení své třídy beze změny. Ředitel školy názory účastníků vzdělávání ale v tomto případě nezohlednil, třídního učitele změnil, a to s odkazem na obvyklý postup, tj. výměna třídního učitele při přechodu žáků z nižšího stupně gymnázia na vyšší stupeň. Své rozhodnutí oznámil písemně zákonným zástupcům a tím situaci považoval za uzavřenou. Na konci školního roku 2024/2025 odešly dvě učitelky do starobního důchodu, přičemž jedna z nich požádala ředitele o zkrácený úvazek na následující školní rok 2025/2026. V té době měl již ředitel zajištěnu náhradu za obě odcházející učitelky, a proto jí nevyhověl.

Ve školním roce 2025/2026 došlo k několika dalším odchodům učitelů z pracovního poměru. Učitel fyziky podal výpověď z pracovního poměru k 30. 11. 2025. Výuku za něj převzala na zkrácený úvazek jedna z výše uvedených učitelek, které odešly v červnu do starobního důchodu (nežádala o zkrácený úvazek). V dalším případě se rozhodla podat výpověď (k 31. 1. 2026) učitelka biologie a anglického jazyka na základě výsledku několika jednání s vedením školy v druhé polovině října 2025, která se týkala kvality její práce a plnění výukových plánů.

V reakci na výsledek výše uvedených jednání učitelky s vedením školy a na podání její výpovědi z pracovního poměru se rozhodla ke stejnému kroku i další učitelka, která podala svou výpověď z pracovního poměru rovněž k 31. 1. 2026.

Vzhledem k velikosti školy se jedná o významné změny, které se projevily v nejistotě mezi žáky i zákonnými zástupci. Ředitel školy nepodal účastníkům vzdělávání bližší informace o důvodech odchodu výše uvedených učitelů, a to s odkazem na ochranu osobních údajů. Účastníci vzdělávání byli vedením školy informováni pouze o tom, že učitelé odcházejí na vlastní žádost. Pedagogická rada i následující rodičovské schůzky proběhly v atmosféře nejistoty a nedůvěry, vedení školy nedokázalo odpovědět na některé dotazy, na některé odpovídat odmítlo. V reakci na uvedené okolnosti několik učitelů napsalo otevřený dopis řediteli, ve kterém požadovali vysvětlení situace, jednání vedení považovali za neprůhledné. Žáci školy sepsali petici na podporu učitelek, které podaly výpověď, ale také se dotazovali, jak bude zajištěna výuka. Ředitel školy odpověděl písemně na otevřený dopis učitelů, i petici žáků. Popsal situaci, na některé dotazy s odkazem na ochranu osobních údajů a soukromí neodpověděl. K osobnímu setkání ředitele s pedagogickým sborem, kde by situaci vysvětlil, nedošlo. S žáky ředitel jednal při schůzce školního parlamentu, nicméně odmítl odpovědět na některé jejich dotazy. Podle vyjádření žáků tím ředitel nedostatečně vysvětlil své jednání, které žáci vnímali jako ohrožující jejich výuku. V prosinci 2025 obdržel ředitel dopis od žáků, kteří si stěžovali na nedostatečnou kvalitu výuky chemie. Ředitel okamžitě projednal tuto stížnost přímo s žáky i s dotčenou učitelkou a navštívil i její výuku. Vedení školy seznámilo učitelku nejen s výstupy z hospitace, ale i s výhradami žáků k efektivitě její výuky a s jejich potřebou systematické přípravy na písemné práce. Přijetí opatření v době šetření stížnosti nebylo dořešeno (podpora a sdílení s učitelem stejné aprobace, tandemová výuka, průběžná zpětná vazba od žáků, hospitace vedení).

Z doložené dokumentace je zřejmé, že vedení školy zpravidla jednorázovým písemným kontaktem reagovalo na vznesené podněty a připomínky. K následným dalším jednáním nebo cílenému sdílení informací však docházelo pouze minimálně. Ve škole se tak vytvořil prostor pro vznik nedůvěry a ztráty podpory, jak ze strany části pedagogického sboru, tak i žáků a zákonných zástupců. Také na rodičovské schůzce v listopadu na dotazy rodičů ředitel reagoval s odkazem na ochranu osobních údajů, konkrétní informaci o stavu věci poskytl pouze částečně. Při jednání školního parlamentu žáci žádali informace a ujistění, že jejich výuka nebude narušena. Odcházející učitelky jsou podle informací žáků oblíbené, učí i maturitní předměty a nedostatečná komunikace ze strany vedení školy způsobila u žáků pocit nejistoty a opominutí. Ředitel reakcí na dotazy žáků jejich obavy nerozptýlil. Ředitel školy sice rozhodl v rámci své kompetence, ale volil vzhledem k vyhrčené situaci ve škole málo účelné formy i rozsah komunikace s účastníky vzdělávání, čímž byla omezena jejich vhodná informovanost o dění ve škole.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

2. Neřešení dlouhodobé šikany ve třídě

Česká školní inspekce v průběhu šetření stížnosti zjistila, že situace ve třídě 3. A ve školním je komplikovaná již od nástupu žáků této třídy do prvního ročníku (školní rok 2023/2024). Ve třídě je několik žáků, kteří již od zahájení studia měli problémy s dodržováním školního řádu (nedostatek respektu vůči vyučujícím, kteří nejsou zcela striktní apod.). Třídní učitel se ve školním roce 2023/2024 snažil problémy řešit ústní domluvou se žáky, s jejich zákonnými zástupci komunikoval hlavně prostřednictvím školního informačního systému. Přes snahu třídního učitele nedošlo ke zlepšení situace, a to zejména proto, že se rozhodl ji řešit sám. Až v březnu 2024 začal řešit problémy se svou třídou s tehdejší metodickou prevence. Na základě zjištění, že v třídním kolektivu nefungují pravidla komunikace a respektujícího chování, začali

situaci s žáky řešit, diskutovali o tom, jak by spolu měli ve třídě komunikovat a jednat. Dvěma chlapcům, jejichž chování nejvýrazněji vybočovalo, školní poradenské pracoviště vypracovalo výchovný plán a ve spolupráci s rodiči došlo k postupnému zlepšení. Tehdejší ředitel školy společně se školním poradenským pracovištěm usoudili, že problém ve třídě není tak vážný, aby ke spolupráci přizvali jiný subjekt (např. pedagogicko-psychologickou poradnu).

Na začátku školního roku 2024/2025 nebyly výchovné plány výše uvedených žáků nastaveny, a to i přesto, že se v třídním kolektivu některé věci měnily. Výrazný zásah do třídního klimatu představovala pro žáky zejména změna třídního učitele. Tehdejší vedení školy vědělo, že třídní učitel během školního roku 2024/2025 již ve škole nebude působit, a rozhodlo v předstihu od 1. 9. 2024 o výměně. Nově nastupující ředitel školy toto rozhodnutí respektoval a třídnictvím pověřil učitelku vybranou předchozím vedením školy. Dynamika ve třídě se změnila, začalo docházet k vzájemnému poškozování věcí. Skupina chlapců mezi sebou tímto způsobem soupeřila. Všechny nastalé situace ve třídě řešila třídní učitelka, přičemž nepožádala o součinnost školní poradenské pracoviště. Komunikace ze strany třídní učitelky směrem k rodičům byla minimální, na rozdíl od předchozího třídního učitele, který informoval rodiče pravidelně o chování a případných problémech. Ani záznamy z jednání pedagogické rady nedokládají požadavek třídní učitelky na zásah školního poradenského pracoviště, třída byla většinou učitelů vnímána jako problémová, ale bez nutnosti intervence. Situace postupně vygradovala ke schůzce (březen 2025), kterou svolala třídní učitelka za účasti výchovné poradkyně, metodičky prevence, ředitele školy a učitelů, kteří ve třídě učili. Tam teprve vzešel podnět od třídní učitelky i vyučujících, aby do řešení situace opět vstoupilo školní poradenské pracoviště. Až teprve tehdy byly opět vypracovány individuální výchovné plány pro dva žáky, probíhaly schůzky s rodiči. Žádný preventivní program a práce s celou třídou tehdy neproběhly ani ze strany školního poradenského pracoviště, ani žádné externí organizace.

Ve školním roce 2025/2026 individuální výchovné plány žáků byly nastaveny, probíhá setkávání metodičky prevence s chlapci i schůzky s rodiči za účasti vedení školy i třídní učitelky. Komunikaci s rodiči, která se vztahuje k chování žáků ve třídě, aktuálně zajišťuje převážně metodička prevence. Učitelé průběžně zaznamenávají zásadní zjištění a výhrady k chování žáků ve třídě, aby je mohla metodička prevence následně souhrnně sdělovat rodičům. Po zkušenostech s tímto způsobem práce ho škola vyhodnotila jako ne zcela vyhovující, a to i proto, že rodiče i žáci si přáli, aby informace o nevhodném chování byla předávána okamžitě.

Školní poradenské pracoviště vyhodnotilo potřebu pomoci v práci se třídou a oslovilo organizaci *PK-vzdělávání, s.r.o.*, která nabízí supervizi a zajišťuje preventivní programy. Dne 6. 11. 2025 došlo k metodické schůzce učitelů s Mgr. Kubíčkovou z *PK-vzdělávání, s.r.o.*, kde diskutovali situaci ve třídě. Následně proběhl ve třídě program selektivní prevence (18. 11. 2025), který měl pomoci se vztahy ve třídě, posílit vzájemný respekt a zlepšit prostředí pro výuku. S jeho výsledky byli seznámeni učitelé i rodiče žáků (třída vykazuje znaky dynamické nerovnováhy bránící klidnému průběhu výuky). Výstupem byl i návrh, jak dále postupovat. Na to navazovaly schůzky s rodiči i některými žáky a také schůzka učitelů, na všech se snažili zúčastnění nastavit pravidla pro další fungování (např. pravidelná setkávání problémových žáků s metodičkou prevence, zapisování výhrad k chování žáků do sdíleného prostoru, omezení návštěv toalet, striktní kontrola uložení mobilních telefonů do batohů, schůzky s rodiči). Potřeba důsledného dodržování dohodnutých pravidel a postupů všemi zúčastněnými je ve všech dokumentech jasně pojmenována, nicméně z doložené dokumentace vyplývá, že vyučující nejsou v této snaze vždy důslední a jednotní a zlepšení situace je tedy jen částečné.

Dne 6. 11. 2025 na schůzce týkající se třídy učitelé kromě jiného uvedli svoji obavu, že někteří z nich vnímají přístup žáků vůči nim jako šikanu. Výchovná poradkyně zahájila šetření, aby zmapovala situaci. Vedení školy zintenzivnilo hospitační činnost ve třídě, které se účastnila

i metodička prevence. Na mimořádné poradě pedagogického sboru dne 8. 12. 2025 bylo konstatováno, že ve třídě 3. A se objevuje takové chování některých žáků, které významně porušuje školní řád a vykazuje známky počínající šikany, žáci nemají respekt vůči učitelům, ale i vůči spolužákům. Žákům, kteří se prokazatelně podíleli na incidentech dokládajících porušení školního řádu, byla udělena kázeňská opatření.

Škola má krizový plán pro řešení šikany, který stanovuje povinnost okamžitě informovat třídního učitele, metodika prevence, vedení školy, zahájit šetření. Třídní učitel i třídní učitelka ve třídě během školních roků 2023/2024 až 2025/2026 o problematice chování žáků věděli, volili rozdílné přístupy k jejich řešení. Práce se třídou obvykle probíhala spíše formálně, případně vysvětlováním nebo poučením žáků, následovaným udělením kázeňských opatření, cílená prevence nebyla prováděna. Od prvního ročníku neprobíhala žádná dlouhodobá práce s třídním kolektivem, ani nebyly nevyužity externí programy poskytované pedagogicko-psychologickou poradnou nebo jinými subjekty. K těmto aktivitám docházelo ojedinele pouze na jaře 2024, a aktuálně od listopadu 2025 ve spolupráci s externím subjektem.

Povinnosti a postupy stanovené v dokumentech školy týkajících se prevence rizikového chování nebyly ve třídě systematicky uplatňovány. Nedostatečná spolupráce mezi vedením školy (předchozím i současným), třídními učiteli, ostatními učiteli a školním poradenským pracovištěm při řešení potíží omezovala podporu žáků třídy i učitelů při vzdělávání.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

3. Personální zabezpečení výuky

Česká školní inspekce v průběhu šetření stížnosti zjistila, že na konci školního roku 2024/2025 odešly do důchodu dvě dlouholeté učitelky, obě se stejnou odbornou aprobací (matematika - chemie). Jedna z nich těsně před odchodem sdělila řediteli, že by měla zájem o zkrácený úvazek na následující školní rok, nicméně tou dobou měl ředitel již zajištěné náhrady a změny úvazků, a proto jí nevyhověl. Výuku za odchozí učitelky nahradil ředitel úpravami úvazků stávajících pedagogů školy, kteří jsou kvalifikovaní. Výuku chemie převzala vyučující, která je plně odborně kvalifikovaná a ve škole učí již několik let. Další dlouholetý učitel dal výpověď na začátku tohoto školního roku tj. 2025/2026 a odešel tak k 30. 11. 2025. V tomto případě ředitel školy nevyhověl jeho požadavku na specifickou úpravu rozvrhu. V současné době výuku po odchozím učiteli fyziky převzala odborně kvalifikovaná učitelka, která odešla v červnu 2025 do důchodu a byla ochotna se vrátit na zkrácený úvazek.

Po uvedených změnách se ve škole vyučuje tzv. neaprobované výchova k občanství, výtvarná výchova, hudební výchova a tělesná výchova. Dále učitelka anglického jazyka dokončuje studium, stejně jako učitel fyziky, který si doplňuje pedagogické vzdělání. Výuka ve výše uvedených předmětech se nevztahuje na úvazky učitelek, které odešly do důchodu, uvolněné úvazky dalších odcházejících učitelů byly převzaty učiteli s odbornou kvalifikací.

ČŠI hodnotí stížnost jako nedůvodnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

S pozdravem

Mgr. Hana Řebíčková
vedoucí inspekčního týmu

Na vědomí
Gymnázium Žamberk, Nádražní 48, 564 01 Žamberk