

Váš dopis zn.
Ze dne
Čj. ČŠIA-2766/25-A
Sp. zn. ČŠIA-S-410/25-A
Vyřizuje Mgr. Hana Šinská
Telefon 235 005 032
E-mail hana.sinska@csicr.cz
Datum 29. 9. 2025

Městská část Praha 4
Antala Staška 2059
140 46 Praha 4 - Krč

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **První jazyková základní škola v Praze 4, Praha 4, Horáčkova 1100** (dále „škola“) postoupenou ČŠI Úřadem vlády České republiky dne 2. 7. 2025 a stížnosti doručené ČŠI ve dnech 5. 9., 8. 9., 9. 9., 10. 9. 2025.

Stížnosti se týkaly nesprávného a nedostatečného zajištění vzdělávání v základní škole ve školním roce 2025/2026.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve škole ve dnech 9. 9. až 11. 9. 2025, o vyjádření ředitelky školy, hospitační činnost ČŠI a o analýzu příslušné dokumentace.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

Stěžovatelé ve stížnostech poukazují na výrazné personální změny ve škole, na nesprávné nastavení učebního plánu, nesoulad školního vzdělávacího programu s rámcovým vzdělávacím programem, na nezveřejnění školního vzdělávacího programu umožňující dálkový přístup a na vybírání poplatků za výuku nepovinných předmětů (cizích jazyků).

1. Nesprávné zajištění vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání a nedostatečná komunikace školy o zajištění vzdělávání ve školním roce 2025/2026 k termínu šetření stížnosti.

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) do zápisu z jednání s ČŠI uvedla, že od 1. 9. 2025 škola uskutečňuje základní vzdělávání podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání „Jazyky – cesta k porozumění“ (dále „ŠVP ZV“) s platností od 1. 9. 2025. Ředitelka sdělila a doložila ČŠI, že na základě inspekčních zjištění, autoevaluace školy a zkušeností z výuky byl ŠVP ZV upraven a aktualizován. Ředitelka dále sdělila ČŠI, že byl např. upraven učební plán, na 2. stupni zaveden nový předmět Klíčové kompetence, do 7. ročníku nově zařazen předmět Výchova ke zdraví. Ke změnám došlo i v rámci vzdělávací oblasti Člověk a svět práce, předmět Pracovní činnosti byl zařazen také do 9. ročníku, součástí výuky je tematický okruh Svět práce zaměřený na výběr budoucího povolání. Ředitelka do zápisu z jednání s ČŠI rovněž uvedla, že upravený ŠVP ZV je výsledkem kolektivní práce pedagogů školy a že uskutečněné úpravy větší měrou odpovídají proměněným vzdělávacím podmínkám, přístupům k učení a více podporují rozvoj klíčových kompetencí žáků.

Ředitelka rovněž sdělila ČŠI, že dlouholetou profilací školy je výuka cizích jazyků, a proto prioritou při úpravě ŠVP ZV bylo zachování rozšiřující nabídky výuky cizích jazyků, tzv. Inovativního vzdělávání.

Ředitelka do zápisu z jednání s ČŠI potvrdila, že provedené změny v ŠVP ZV se dotkly i časové dotace vzdělávacích oblastí a oborů, a to na 1. a 2. stupni. Ředitelka sdělila ČŠI, že zejména změna hodinové dotace anglického jazyka ve 3. ročníku vyvolala velkou nespokojenost u části zákonných zástupců žáků. Z důvodu velkého nátlaku ze strany některých rodičů ředitelka podle vlastních slov upravila dne 5. 9. 2025 učební plán pro 1. stupeň, posílila povinnou hodinovou dotaci anglického jazyka z jedné na tři hodiny (dvě nepovinné hodiny anglického jazyka změnila na povinné) a naopak o jednu hodinu snížila časovou dotaci českého jazyka a matematiky (tyto vyučovací hodiny přesunula do tzv. Inovativního vzdělávání – nepovinných předmětů). Podle svého vyjádření ředitelka o této skutečnosti informovala i zákonné zástupce žáků, a to formou zveřejnění změněného učebního plánu na webových stránkách školy. Ředitelka dále sdělila ČŠI, že si uvědomila, že toto její výše uvedené rozhodnutí bylo unáhlené, bez širší pedagogické debaty a dalších potřebných úprav v ŠVP ZV, a proto jej dne 9. 9. 2025 zrušila.

Ředitelka v zápisu z jednání s ČŠI uvedla, že ŠVP ZV s platností od 1. 9. 2025 zaslala dne 4. 9. 2025 školské radě, a že zasedání školské rady za účelem mj. projednání i ŠVP ZV se má uskutečnit 16. 9. 2025. Ředitelka potvrdila ČŠI, že ŠVP ZV platný od 1. 9. 2025 nebyl k termínu šetření stížností zveřejněn na webových stránkách školy či jiným způsobem umožňujícím dálkový přístup. Ředitelka dále sdělila ČŠI, že si je vědoma toho, že podle platného zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) školní vzdělávací program vydává ředitel školy a zveřejní ho způsobem umožňujícím dálkový přístup. Ředitelka v zápisu z jednání s ČŠI uznala, že zákonní zástupci žáků do termínu šetření stížností neobdrželi v potřebném rozsahu informace týkající se ŠVP ZV, podle kterého se uskutečňuje základní vzdělávání ve škole ve školním roce 2025/2026. Ředitelka také uznala, že nezajistila, aby zákonní zástupci žáků včas obdrželi všechny potřebné informace týkající se organizace vzdělávání, ve zveřejněných rozvrzích tříd nebyly školou jasně označeny povinné a nepovinné vyučovací hodiny.

Komparací platného ŠVP ZV s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále „RVP ZV“) ČŠI zjistila, že školní učební plán odpovídá požadavkům rámcového učebního plánu, avšak ŠVP ZV zcela nerespektuje povinný rámec RVP ZV. Vzdělávací obsahy vyučovacích předmětů cizí jazyk a další cizí jazyk nespĺňují požadavky dané RVP ZV. Pomineme-li formální strukturu, jedná se z hlediska vzdělávacího obsahu vyučovacího předmětu cizí jazyk (anglický jazyk) a další cizí jazyk (německý jazyk/francouzský jazyk/španělský jazyk) o nesprávnou distribuci a rozpracování očekávaných výstupů z RVP ZV do ročníků, případně do delších časových úseků ve vazbě na očekávané výstupy, výběr učiva (i rozšiřujícího učiva) a jeho zařazení do ročníků a tematických celků s přihlédnutím k hodinovým dotacím povinných a nepovinných předmětů stanovených v učebním plánu.

Analýzou předloženého dokumentu ČŠI zjistila, že ŠVP ZV s platností od 1. 9. 2025 není jednoznačný a srozumitelný. ČŠI upozornila ředitelku, že povinné a nepovinné předměty musí být vedeny odlišným způsobem, učební osnovy povinných a nepovinných předmětů se nesmí prolínat. Žáci školy se začínají povinně učit další cizí jazyk v 6. ročníku, a proto není možné, aby očekávané výstupy a učivo dalšího cizího jazyka 6. ročníku navazovalo na očekávané výstupy a učivo nepovinného předmětu 2. cizí jazyk vyučovaného ve 4. a 5. ročníku.

ČŠI dále zjistila, že v části ŠVP ZV věnované předmětu Anglický jazyk je sice učivo tematicky i obsahově rozpracováno v rozsahu požadovaném RVP ZV, avšak zvolený způsob jeho prezentace vykazuje nedostatky. Předložený dokument je výrazně navázán na učebnicovou

řadu, což vede nejen k duplicitnímu uvádění gramatických jevů v různých ročnících, ale také k opakovanému zařazování totožných tematických okruhů slovní zásoby (např. rodina, škola, zvířata, oblečení, svátky typu Halloween, Christmas, Easter). V ŠVP ZV přitom není jasně vyznačeno, zda jde o prosté opakování, či o spirálovitý rozvoj, tedy prohlubování a rozšiřování jazykových prostředků a komunikačních dovedností v širším kontextu. Tato nejasnost snižuje přehlednost dokumentu a ztěžuje ověření kurikulární logiky mezi očekávanými výstupy a přiřazeným učivem. V části ŠVP ZV věnované předmětu Francouzský jazyk ČŠI například dále zjistila, že je nepřesná formulace již v charakteristice vyučovacího předmětu, kde se uvádí: „žáci-začátečníci v 6. ročníku budou pracovat se stejnými učebními materiály jako pokročilí s přihlédnutím k jejich aktuálním jazykovým znalostem“. Takové vyjádření neodráží reálně odlišnou vstupní úroveň žáků, kteří začínají s francouzštinou až jako s povinným dalším cizím jazykem (oproti žákům s předchozí zkušeností), a metodicky předpokládá, že pouhé „přihlédnutí“ ke znalostem postačí k vyrovnání rozdílů. Pokud jsou používány totožné materiály, musí být v ŠVP ZV transparentně popsáno, jak budou pro začátečníky didakticky upraveny (výběr a gradace učiva, odlišné cíle a tempo, podpůrné strategie, úpravy hodnocení), aby nedocházelo k nesouladu mezi očekávanými výstupy a reálnými možnostmi žáků. V opačném případě by tato formulace mohla implikovat i nerovný přístup. Dále je v charakteristice předmětu Francouzský a Španělský jazyk jako cílová stanovena úroveň A2, případně B1 dle SERR, což odpovídá výstupní zkoušce státní maturity z druhého cizího jazyka ve střední škole, aniž by bylo jednoznačně uvedeno, že povinným minimem je úroveň A1 stanovená RVP ZV.

ČŠI také v rámci šetření stížností a provedené analýzy ŠVP ZV upozornila ředitelku, že název nově zavedeného předmětu Klíčové kompetence není příliš vhodný. Klíčové kompetence představují funkční propojení vybraných znalostí, dovedností, postojů a hodnot, které jsou důležité pro osobní rozvoj a uplatnění každého člena společnosti i pro společnost a svět jako celek. Ve vztahu k vzdělávacím oborům jsou chápány jako vzdělávací strategie, a proto název nově zavedeného předmětu, jenž integruje jednotlivé vzdělávací oblasti, může být pro rodičovskou veřejnost matoucí. ČŠI také zjistila, že v ŠVP ZV uvedený způsob hodnocení výsledků vzdělávání žáků v tomto předmětu nekoresponduje s obsahem vyučovaného předmětu.

Výše uvedená zjištění ČŠI dokládají, že ve školním roce 2025/2026 k termínu šetření stížností vedení školy vždy a včas nezajistilo zákonným zástupcům žáků potřebné a správné informace týkající se např. ŠVP ZV a rozvrhu vyučovacích hodin (rozlišení povinných a nepovinných předmětů).

ČŠI konstatuje, že škola je povinna podle školského zákona poskytovat zákonným zástupcům nezletilých žáků informace a poradenskou pomoc.

Podle školského zákona se základní vzdělávání ve škole uskutečňuje podle vydaného ŠVP ZV, který musí být v souladu s RVP ZV. Výše uvedená zjištění ČŠI dokládají, že vymezený povinný vzdělávací obsah, rozsah a podmínky vzdělávání vyučovacích předmětů cizí jazyk a další cizí jazyk nesplňují požadavky dané RVP ZV.

ČŠI hodnotí stížnost na nesprávné zajištění vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání a nedostatečnou komunikaci školy o zajištění vzdělávání ve školním roce 2025/2026 k termínu šetření stížnosti jako důvodnou.

2. Nesprávné vybírání poplatků za výuku nepovinných předmětů (cizích jazyků).

K informaci uvedené ve stížnostech některých stěžovatelů, že na začátku školního roku 2025/2026 byli zákonní zástupci žáků vyzváni vedením školy k úhradě plateb za nepovinné předměty a že zákonní zástupci žáků nebyli seznámeni s upraveným ŠVP ZV, ředitelka sdělila

ČŠI, že finanční pokrytí zvýšených nákladů na výuku nepovinných předmětů (vybraných cizích jazyků) má být ve školním roce 2025/2026 stejně jako v předchozích školních letech financováno z finančních prostředků zákonných zástupců žáků.

Ředitelka potvrdila ČŠI, že dne 3. 9. 2025 písemně požádala zákonné zástupce žáků o finanční participaci v rámci zajištění inovativního učebního plánu. Ředitelka do zápisu z jednání s ČŠI doplnila, že žáci školy se vzdělávají podle povinného školního učebního plánu, který vychází z rámcového učebního plánu. Své jazykové znalosti a dovednosti si pak dále mohou žáci rozvíjet prostřednictvím tzv. nepovinného inovativního rozšiřujícího učebního plánu, jehož součástí je nepovinná výuka cizího jazyka (anglický jazyk – jedna vyučovací hodina v prvním a druhém ročníku, dvě vyučovací hodiny ve třetím ročníku, anglická konverzace – po jedné vyučovací hodině v šestém, sedmém, osmém a devátém ročníku, 2. cizí jazyk – dvě vyučovací hodiny ve čtvrtém a pátém ročníku, po jedné vyučovací hodině v šestém, sedmém, osmém a devátém ročníku). Z předloženého emailu ze dne 3. 9. 2025 ČŠI ověřila, že ředitelka informovala zákonné zástupce žáků, že výuka podle povinného školního učebního plánu je plně hrazena ze státních prostředků a účastní se jí všichni žáci. ČŠI také ověřila, že ředitelka písemně informovala zákonné zástupce žáků, že výuka podle nepovinného inovativního rozšiřujícího učebního plánu školy je plně hrazena dobrovolnými finančními prostředky zákonných zástupců a výuky se účastní pouze žáci, kteří na této výuce finančně participují. Ředitelka také předložila ČŠI dopis adresovaný zákonným zástupcům žáků, ve kterém je mj. žádá o platbu 2 500,- Kč do 30. 9. 2025 za rozšířený inovativní plán. Ředitelka sdělila ČŠI, že zákonní zástupci žáků byli vedením školy vyzváni, aby v případě zájmu přihlásili své dítě k výuce nepovinného předmětu do 9. 9. 2025.

Na základě výše uvedených zjištění ČŠI konstatuje, že nepovinná výuka předmětů (cizích jazyků) nesmí jít na náklady žáků školy/jejich zákonných zástupců. Zásada bezplatnosti vyžaduje, aby výdaje a náklady, které jsou nezbytné pro řádné poskytování vzdělávání ze strany státu nesla právnická osoba vykonávající činnost školy. Poskytnutí dobrovolného finančního příspěvku ze strany žáků/jejich zákonných zástupců, resp. jeho užití ze strany právnické osoby vykonávající činnost školy, není vyloučeno, nemůže však být vyžadováno jako podmínka poskytování určitého protiplnění, tj. recipročně za poskytované vzdělávání.

Podle školského zákona je vzdělávání mj. založeno na zásadě bezplatného základního vzdělávání státních občanů České republiky nebo jiného členského státu Evropské unie ve školách, které zřizuje stát, kraj, obec nebo svazek obcí.

ČŠI hodnotí stížnost na nesprávné vybírání poplatků za výuku nepovinných předmětů (cizích jazyků) jako důvodnou.

3. Nedostatečné personální zajištění vzdělávání ve škole ve školním roce 2025/2026 k termínu šetření stížností.

Ředitelka potvrdila ČŠI, že pedagogický sbor prošel výraznou personální obměnou, od začátku školního roku 2025/2026 ve škole působí celkem 25 nově příchozích pedagogů. Ředitelka doložila ČŠI, že začínajícím a nově příchozím učitelům přidělila uvádějího učitele.

K termínu šetření stížností výchovně vzdělávací proces ve škole zajišťovalo celkem 66 pedagogických pracovníků, z toho 9 vychovatelek ve školní družině, 3 asistenti pedagoga, 3 rodilí mluvčí a 2 školní psychologové. Ředitelka doložila ČŠI, že podmínky odborné kvalifikace splňuje 54 pedagogických pracovníků, a že 4 nekvalifikovaní pedagogové si doplňují požadované vzdělání odpovídajícím studiem. Ředitelka také doložila ČŠI, že pedagogičtí pracovníci bez odborné kvalifikace zajišťují výchovu a vzdělávání po nezbytnou dobu a v nezbytném rozsahu, a že tyto činnosti nemohla zajistit pedagogy s odbornou kvalifikací.

K připomínce stěžovatele, že novou výchovnou poradkyní má být hospodářka školy, která není pedagogickým pracovníkem, ředitelka sdělila ČŠI, že pozici výchovné poradkyně zastává kvalifikovaná učitelka prvního stupně, která si potřebné specializační studium pro výchovné poradce bude doplňovat ve školním roce 2025/2026. Ředitelka dále sdělila ČŠI, že hospodářku školy požádala, aby v případě potřeby vypomohla výchovné poradkyni s administrativními úkony. Ředitelka v zápisu z jednání s ČŠI uznala, že rodičovské veřejnosti poskytla prostřednictvím webových stránek nesprávnou informaci. Ředitelka doplnila, že školní poradenské pracoviště ve školním roce 2025/2026 k termínu šetření stížností tvoří výchovná poradkyně, metodik prevence, dva školní psychologové, speciální pedagožka a sociální pedagožka.

Kontrolou předložené dokumentace ČŠI ověřila, že výuka všech povinných a nepovinných předmětů stanovených ve ŠVP ZV ve školním roce 2025/2026 k termínu šetření stížností byla personálně zabezpečena. Organizační i personální zajištění ČŠI ověřila také hospitační činností. Při hospitační činnosti ČŠI nezaznamenala závažné organizační, odborné či pedagogické nedostatky. Zvolené vzdělávací strategie odpovídaly stanoveným cílům, věku a studijním předpokladům žáků. V průběhu sledovaného vzdělávání panovala příznivá pracovní atmosféra, vyučující udržovali s žáky stálý kontakt, vstřícně reagovali na jejich dotazy a průběžně jim poskytovali zpětnou vazbu využitelnou v dalším procesu učení.

ČŠI hodnotí stížnost na nedostatečné personální zajištění vzdělávání ve škole ve školním roce 2025/2026 k termínu šetření stížností jako nedůvodnou.

4. Nesprávné zajištění voleb do školské rady.

Ve stížnosti doručené ČŠI je uvedeno, že podle informace z pedagogického sboru volba do školské rady z řad pedagogických pracovníků neproběhla standardním způsobem a byla v rozporu s volebním řádem podle usnesení Rady městské části Prahy 4 č. 22R-655/2022. Ředitelka doložila ČŠI, že volba pedagogických pracovníků do školské rady se uskutečnila dne 2. 9. 2025. Do zápisu z jednání s ČŠI uvedla, že o členství ve školské radě za pedagogické pracovníky projeví zájem dva kandidáti, kteří byli zvoleni. Podle sdělení ředitelky byla volba realizována veřejným hlasováním nikoliv tajně. Ředitelka do zápisu z jednání s ČŠI sdělila, že si uvědomuje, že nezajistila volbu pedagogických pracovníků do školské rady v souladu s volebním řádem.

ČŠI konstatuje, že ředitelka při zajišťování a organizování volby pedagogických pracovníků školy postupovala v rozporu s Čl. V odst. 1 Volebního řádu pro volby členů do školské rady.

Podle školského zákona má ředitel zajistit řádné uskutečnění voleb do školské rady, a to v souladu s volebním řádem.

ČŠI hodnotí stížnost na nesprávné zajištění voleb do školské rady jako důvodnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

S pozdravem

Mgr. Hana Šinská
vedoucí inspekčního týmu

Na vědomí

První jazyková základní škola v Praze 4, Praha 4, Horáčkova 1100, Horáčkova 1100, 140 00

Praha 4 - Krč

stěžovatelé