

Váš dopis zn.  
Ze dne  
Čj. ČŠIB-1852/24-B  
CSI0X00CNDI9  
Sp. zn. ČŠIB-S-389/24 B  
Vyřizuje Mgr. Zdeňka Kubíková, Ph.D.  
Telefon 606 446 254  
E-mail zdenka.kubikova@csicr.cz  
Datum 24. 6. 2024

Město Hodonín  
Masarykovo náměstí 1  
695 35 Hodonín

## Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Základní škola Hodonín, Vančurova 2, příspěvková organizace** doručenou ČŠI dne 29. 5. 2024.

Stížnost se týkala nesouhlasu zákonného zástupce žáka třídy III. A (dále „zákonný zástupce žáka“) s postupem školy při zajištění dohledu v prostorech bazénu po výuce plavání, dále způsobu řešení krádeže lízátek v plaveckém areálu (dále „incident v plaveckém areálu“), a způsobu komunikace školy se zákonným zástupcem při poskytování informací o průběhu vzdělávání žáka a přiměřenosti opatření ze strany školy v souvislosti s incidentem v plaveckém areálu a údajným dalším nevhodným chováním žáka ve škole v průběhu školního roku 2023/2024.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve škole dne 12. a 13. 6. 2024, o vyjádření ředitele školy (dále „ředitel“), třídní učitelky třídy III. A (dále „třídní učitelka“), výchovné poradkyně, metodičky prevence, školního psychologa, vedoucí vychovatelky školní družiny a o analýzu příslušné dokumentace.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

### 1. Zajištění dohledu nad nezletilými žáky v době po výuce plavání

Zákonný zástupce žáka vyjádřil pochybnosti o zajištění řádného dohledu nad žáky ve společných prostorech krytého bazénu v Hodoníně po výuce plavání dne 13. 5. 2024 v době kolem 12:00 hodin, kdy došlo k incident v plaveckém areálu.

Z doložené dokumentace vyplynulo, že škola má v provozním řádu, části Plavecká výuka (dále „směrnice“) ze dne 3. 4. 2024 podrobně a jmenovitě stanovenu organizaci dohledu nad nezletilými žáky po celou dobu realizace plavecké výuky konané v prostorech krytého bazénu v Hodoníně. Škola dále doložila písemný záznam poučení o bezpečnosti žáků třídy III. A ze dne 5. 4. 2024 v souvislosti s organizací výuky plavání. Příslušní pedagogové byli v uvedený den na výuce plavání přítomní, zpětně však nelze posoudit a ověřit, zda dohled řádně vykonávali.

**ČŠI hodnotí stížnost jako neprokazatelnou.**

## **2. Postup školy při řešení incidentu v plaveckém areálu**

Zákonný zástupce žáka uvádí, že není ztotožněn s tím, jak škola řešila pochybení žáka, který odcizil lízátko z uzamčeného bufetu v plaveckém areálu, a také pochybení ostatních žáků, kteří se na incidentu v plaveckém areálu podíleli tím, že si nabízená lízátko od žáka vzali, přestože věděli, že je žák odcizil.

Z doložené dokumentace vyplynulo, že třídní učitelka společně s třídní učitelkou třídy III. B, jejíž žáci se také účastnili výuky plavání, prošetřily vzniklou situaci bezprostředně přímo na místě a následně informovaly o incidentu ředitele školy. Třídní učitelka telefonicky informovala zákonného zástupce žáka. Žákovi bylo uděleno dne 16. 5. 2024 napomenutí třídní učitelky, o kterém byl téhož dne telefonicky, prostřednictvím omluvného listu a informačního systému školy informován zákonný zástupce žáka. Udělení napomenutí třídního učitele je mírnější výchovné opatření, než stanovují pro podobný přestupek pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků ve školním řádu platném od 10. 6. 2022. Z doložené dokumentace bylo zjištěno, že také žáci třídy III. B, kteří si od žáka lízátko vzali a (pravděpodobně) věděli, že je odcizil, byli poučeni o závažnosti svého jednání. O jejich nevhodném chování byli informováni písemně také jejich zákonní zástupci.

**ČŠI hodnotí stížnost jako nedůvodnou.**

## **3. Informovanost zákonného zástupce o průběhu a výsledcích vzdělávání**

Zákonný zástupce žáka uvádí, že o údajném nevhodném chování žáka není průběžně informován.

Z písemného vyjádření ředitele, třídní učitelky a vedoucí vychovatelky školní družiny vyplynulo, že existují v informovanosti zákonného zástupce žáka ze strany školy rezervy. Informování o nevhodném chování žáka ve škole třídní učitelka řeší z velké části telefonicky, což doložila výpisem hovorů, nelze však prokázat jejich obsah. Důvodem, proč třídní učitelka komunikuje především telefonicky je fakt, že zákonný zástupce žáka odmítá z osobních důvodů komunikovat prostřednictvím informačního systému školy. Vedoucí vychovatelka ve svém písemném vyjádření uvedla, že o nevhodném chování žáka pravidelně informuje ředitele. Zákonného zástupce žáka informuje vždy při osobních setkáních, která probíhají přibližně jednou za týden, kdy zákonný zástupce žáka a jeho sourozence ze školní družiny vyzvedává. Písemně zákonného zástupce žáka neinformovala.

**ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.**

ČŠI škole doporučuje zajistit v nejlepším zájmu nezletilého žáka informovanost jeho zákonného zástupce prokazatelným způsobem, aby bylo zřejmé, jaké konkrétní informace související se vzděláváním syna obdržel a aby měl možnost na ně včas reagovat a přijmout adekvátní opatření.

## **4. Přiměřenost opatření ze strany školy v souvislosti s incidentem v plaveckém areálu a dalším údajně nevhodným chováním žáka ve škole a ve školní družině v průběhu školního roku 2023/2024 v zájmu prevence a účinného řešení chování žáka**

Zákonný zástupce žáka nesouhlasí s postupem školy, která údajné nevhodné chování žáka ve škole a ve školní družině v průběhu školního roku 2023/2024 ohlásila na oddělení sociálně právní ochrany dětí (dále „OSPOD“).

Z písemného vyjádření ředitele a metodičky prevence vyplynulo, že škola iniciovala po dvou ve velmi krátké době po sobě jdoucích událostech (incident v plaveckém areálu a stížnost zákonných zástupců nezletilé žákyně, kteří poukazovali na nevhodné chování žáka vůči jejich dceři ve školní družině) a dalších problémech s chováním a přípravou na výuku v průběhu školního roku 2023/2024, jednání výchovné komise dne 3. 6. 2024 za účasti pracovnice OSPOD.

Protože nelze jednoznačně doložit, že byl zákonný zástupce žáka včas informován o všech výše uvedených problémech, nelze předjímat to, jak by zákonný zástupce nezletilého žáka reagoval, pokud by byl školou prokazatelně informován (bod 3 stížnosti). Z těchto důvodů není možné ze strany ČŠI jednoznačně vyhodnotit přiměřenost školou přijatého opatření - svolání výchovné komise za účasti OSPOD.

### **ČŠI hodnotí stížnost jako neprokazatelnou.**

ČŠI doporučuje, aby si škola se zákonným zástupcem v nejlepším zájmu žáka písemně nastavila a dodržovala pravidla oboustranně přijatelné respektující komunikace a vzájemné informovanosti.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o opatřeních přijatých k nápravě.

Zákonného zástupce žáka, který byl o tomto postupu vyrozuměn, prosím písemně informujte o výsledku Vašeho vyřízení jeho stížnosti a opatřeních k odstranění nedostatků.

S pozdravem

Mgr. Zdeňka Kubíková, Ph.D., MBA  
vedoucí inspekčního týmu

### **Přílohy**

kopie stížnosti

**Na vědomí** (bez příloh)

Základní škola Hodonín, Vančurova 2, příspěvková organizace, Vančurova 2, 695 01 Hodonín

zákonný zástupce žáka