

PHG servis s.r.o.
Svatoslavova 333/4
140 00 Praha 4 - Nusle

Váš dopis zn./ze dne

Naše značka
ČŠIA-1816/21-A

Vyřizuje/telefon
Stoklasová /235 091 345

Datum
26. 8. 2021

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila v rámci svých kompetencí stížnost na právnickou osobu **Pražské humanitní gymnázium, školská právnická osoba, Svatoslavova 333/4, Nusle, 140 00 Praha 4** (dále „škola“) postoupenou ČŠI Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 15. 7. 2021. Stížnost se týkala zajištění výuky v předmětu zeměpis ve školním roce 2020/2021 a postupu ředitelky školy při vyřízení stížnosti žáka.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve výše uvedené škole dne 24. 8. 2021, o vyjádření ředitelky školy (dále „ředitelka“) a o kontrolu příslušné dokumentace.

ČŠI prošetřila stížnost v těchto bodech:

- 1. Zajištění výuky předmětu zeměpis ve třídě 3. C ve školním roce 2020/2021**
- 2. Postup ředitelky školy při vyřízení podnětu žáka třídy 3. C týkajícího se vzdělávání**

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila následující skutečnosti:

Stěžovatel ve své stížnosti mj. uvádí, že ve školním roce 2020/2021 nebyl v jeho třídě vyučován předmět zeměpis a proběhla pouze jedna prezentace vedená ředitelkou školy. Dále uvádí, že se rovněž nekonala deklarovaná projektová výuka.

Ad 1) ČŠI z předložené dokumentace ověřila, že ředitelka ve školním roce 2020/2021 ve třídě 3. C zajišťovala vzdělávání v předmětu zeměpis a že splňuje předpoklady odborné kvalifikace i příslušnou předmětovou specializaci.

Z předložené dokumentace rovněž vyplývá, že distanční vzdělávání bylo ve školním roce 2020/2021 realizováno podle upraveného rozvrhu hodin, prostřednictvím jednotné vzdělávací platformy Google Classroom a Zoom pro on-line vyučovací hodiny. Redukovaný rozvrh hodin třídy 3. C stanovil pro distanční vzdělávání 25 vyučovacích hodin týdně, přičemž předmět zeměpis byl vyučován v jednohodinové časové dotaci. Ředitelka k tomu v zápisu z jednání s ČŠI uvedla, že byla probrána všechna základní témata stanovená učebními osnovami Školního vzdělávacího programu *Vzdělávání pro 3. tisíciletí* (dále „ŠVP“) tak, aby žáci získali celkový přehled z obsahu učiva Makroregionalizace světa. Rovněž sdělila, že výuka předmětu zeměpis probíhala během celého roku mj. i formou projektového vyučování, které bylo

Telefon
220 611 002

E-mail
csi.a@csicr.cz

WWW
www.csicr.cz

ID DS
g7zais9

IČ
00638994

založeno na skupinové práci žáků při zpracování zadaných témat. Výstupy z projektů byly jedním z podkladů pro přípravu samostatných tematických prezentací žáků.

Komparací učebních osnov předmětu zeměpis v ŠVP pro 3. ročník se záznamy vedenými v třídní knize třídy 3. C a s evidencí témat a úkolů v systému Google Classroom ČŠI ověřila, že učivo probrané ve školním roce 2020/2021 korespondovalo s obsahem učiva předmětu zeměpis stanoveném v ŠVP, např. Geopolitika, Globální trh, Makroregiony Evropy, Ameriky a Asie. Předložený dokument *Harmonogram rozpisu prezentací regionů* dokládá, že část tematických celků učiva byla probrána formou samostatných prezentací žáků realizovaných v době distanční i prezenční výuky.

Z evidence zadaných úkolů v platformě Google Classroom a z přehledu průběžné klasifikace v předmětu zeměpis v systému Bakaláři vyplývá, že žáci byli ve školním roce 2020/2021 hodnoceni individuálně prostřednictvím ústní zpětné vazby v rámci konzultací, formou slovního hodnocení k vypracovaným úkolům a klasifikací. Z přehledu průběžné klasifikace žáků v předmětu zeměpis za první a druhé pololetí školního roku 2020/2021 ČŠI zjistila, že ověřovaná témata odpovídala probranému učivu. Ředitelka doložila přiměřenou četnost klasifikačních podkladů pro celkové hodnocení žáků na vysvědčení, např. ve druhém pololetí v průměru pět známek.

Z výše uvedených zjištění ČŠI vyplývá, že ředitelka zajistila výuku předmětu zeměpis ve třídě 3. C. ve školním roce 2020/2021 v době distančního a prezenčního vzdělávání. Synchronní a asynchronní výuka probíhala podle upraveného rozvrhu, prostřednictvím jednotné výukové platformy a obsah probraného učiva odpovídal učebním osnovám předmětu stanovených v ŠVP pro příslušný ročník. Ředitelka tak postupovala v souladu se školským zákonem, neboť „vzdělávání distančním způsobem škola uskutečňuje podle školního vzdělávacího programu v míře odpovídající okolnostem.“

ČŠI hodnotí stížnost na zajištění výuky v předmětu zeměpis ve třídě 3. C ve školním roce 2020/2021 jako nedůvodnou.

Stěžovatel ve stížnosti dále uvádí, že na jím podanou stížnost týkající se vzdělávání ředitelka školy nereagovala.

Ad 2) Ředitelka v zápise z jednání s ČŠI potvrdila, že žák dne 2. 12. 2020 adresoval zástupkyni ředitele e-mailový *Dopis škole*, ve kterém poukazuje na některé nedostatky týkající se kvality vzdělávání a projektové výuky. Ředitelka dále uvedla, že se stížností žáka zabývala a že mu písemně odpověděla formou rozsáhlého e-mailu dne 7. 12. 2020, ve kterém se vyjádřila k jeho podnětům a zároveň mu nabídla osobní projednání. Z předložené e-mailové komunikace je zřejmé, že ředitelka konkrétně reaguje na všechny jeho výhrady mj. ke způsobu komunikace školy, k zajištění individuálního přístupu a také podrobně dokladuje způsob organizace projektového vyučování v nižším a vyšším stupni gymnázia, včetně předmětu zeměpis „...zatím jsem Vás neučila jinak než projektem, celou dobu pracujete jako „experti“ na dílčích částech geografie...“ Ředitelka dále sdělila, že na tuto odpověď již žák nijak nereagoval.

Z výše uvedených zjištění ČŠI vyplývá, že se ředitelka stížností žáka třídy 3. C zabývala a písemně reagovala na všechny jeho podněty. Rovněž mu nabídla jejich osobní projednání. Ředitelka tak postupovala v souladu se školským zákonem, neboť věnovala potřebnou pozornost vyjádření žáka týkající se podstatných záležitostí jeho vzdělávání.

ČŠI hodnotí stížnost na postup ředitelky školy při vyřízení podnětu žáka třídy 3. C týkajícího se vzdělávání jako nedůvodnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti.

Stěžovatele, který byl o tomto postupu vyrozuměn, prosím, písemně informujte o výsledku Vašeho vyřízení jeho stížnosti.

S pozdravem

Mgr. Petra Stoklasová v. r.
vedoucí inspekčního týmu

Přílohy
kopie stížnosti

Na vědomí
ředitelka školy
stěžovatel
MŠMT

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.
Vstupující dokument nebyl podepsán.

Typ vstupního dokumentu: .PDF

Otisk souboru: 2012A836092982BAED7CF701DA3A26D92ABA095586B232BF7DF54AFCA15336DC

Použitý algoritmus: SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Česká školní inspekce, Fráni Šrámka 2319/37, 15021 Praha 5

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

20.9.2021

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Hlaváčková Marie