

## **Zápis z ústního jednání ze šetření stížnosti**

Místo jednání: **Základní škola, Praha 9 - Černý Most, Bří. Venclíků 1140**

Termín jednání: **2. 2. 2026**

Účastníci jednání:

za ZŠ: PhDr. Petr Košík MiSc., učitel tělesné výchovy

za ČŠI: PaedDr. Jana Máchalová, školní inspektorka

Mgr. Hana Šinská, školní inspektorka

Učitel tělesné výchovy **Základní školy, Praha 9 - Černý Most, Bří. Venclíků 1140** (dále „učitel“) byl seznámen s obsahem stížnosti, která se týkala chování učitele při hodinách tělesné výchovy, kdy má na žáky vyvíjet fyzický a psychický nátlak, křičet na ně, používat vůči nim ponižující výrazy a verbálně žáky urážet. Učitel byl ČŠI požádán o vyjádření k uváděným skutečnostem.

Učitel uvedl, že dne 21. 1. 2026 probíhala hodina tělesné výchovy v 6. ročníku v souladu se školním vzdělávacím programem i školním řádem. Dále uvedl, že zákonní zástupci žáků byli písemně informováni o tom, že žáci mají mít na hodiny tělesné výchovy odpovídající vybavení. Učitel dále sdělil, že dne 21. 1. 2026 měli žáci 6. ročníků dvouhodinu tělesné výchovy 5. a 6. vyučovací hodinu.

Učitel uvedl, že již během přestávky před pátou vyučovací hodinou v šatně a později v prostoru mezi šatnou a tělocvičnou, kdy již byli žáci převlečeni na výuku v tělocvičně (tj. do trenýrek a triček), žákům sdělil, že dnes bude náplní vyučovací hodiny gymnastika a míčové hry. Žáci měli dle jeho sdělení navržený obsah výuky odmítnout, a tak učitel změnil plán a místo toho žákům zadal běh (2 x ovál) ve venkovním areálu školy při teplotě pod bodem mrazu

Vzhledem k nevhodnému chování žáků a jejich vulgárním nadávkám učiteli a rušení výuky telefonoval učitel vedení školy, ale vedení školy se nedovolal. Proto se rozhodl telefonicky kontaktovat zákonné zástupce 5 žáků z jejich vlastních mobilních telefonů, aby si přišli vyzvednout své děti ihned do školy. Jeden zákonný zástupce žáka odmítl, ale tři si přišli pro své děti do školy. Zástupkyně ředitelky odvedla ostatní žáky do tělocvičny, kde vedla dále hodinu tělesné výchovy.

Učitel dále sdělil, že pozval do sborovny ředitelku školy a její zástupkyni, které se právě vracely z oběda a o dané situaci neměly žádné informace. Zde proběhlo postupně individuální předání dětí jejich zákonným zástupcům.

Učitel zcela odmítá, že by se k žákům v hodině tělesné výchovy choval nevhodně.

Učitel dále uvedl, že nemá odpovídající kvalifikaci, ale že si ji doplňuje studiem 2. ročníku Západočeské univerzity v Plzni.

Učitel z časových důvodů (ve 14:10 hod.) odmítl ČŠI počkat na sepsání zápisu z ústního jednání cca 20–30 minut, sdělil, že se se zápisem musí podrobně seznámit a následně vyjádřit. Učitel požádal ČŠI o možnost se se zápisem seznámit s tím, že se k němu vyjádří v nejkratším možném časovém úseku.

Zapsala: PaedDr. Jana Máchalová

V Praze dne 2. 2. 2026