

**Adresát:**

Česká školní inspekce
k rukám pana inspektora Mgr. Martina Valáška
Datová schránka ID: g7zais9

V Litomyšli dne 26. 6. 2026

Věc: Doplnění podnětu k prošetření – Nové závažné skutečnosti a procesní pochybení Gymnázia Aloise Jiráska v Litomyšli

Vážený pane inspektore,

v návaznosti na probíhající šetření České školní inspekce na Gymnáziu Aloise Jiráska v Litomyšli ve věci mého syna [REDACTED] Vám tímto urgentně postupuji nové zásadní důkazy o protiprávním jednání vedení školy, ke kterým došlo dnes, v pátek 26. 6. 2026.

Dnešního dne škola prokazatelně eskalovala svůj neprofesionální a nezákonný přístup prostřednictvím následujících kroků:

- **Doručení rozhodnutí o klasifikaci chování ex post:** Dnes odpoledne jsem převzala dopis z pošty. Škola v něm přiznává procesní pochybení a uvádí, že květnové rozhodnutí o snížení známky z chování anulovala. Obratem však v dopise sděluje, že dne 22. 6. 2026 proběhlo na klasifikační poradě nové hlasování, které známku opětovně schválilo. Vyrozumění mi bylo doručeno až dnes odpoledne, tedy po faktickém vydání vysvědčení žákovi. Škola mě tak prokazatelně zbavila možnosti podat žádost o přezkum před tiskem a předáním této veřejné listiny.
- **Snaha o obcházení zákonného zástupce při předávání dokumentace:** V květnu jsem škole předala dotazníky od klinické psycholožky k vyplnění. Dnes mě v systému Bakaláři kontaktoval metodik prevence Ing. Jan Jirmásek s tím, že máme škole zaslat kontakt na psycholožku, které následně vyplněný dotazník zašlou přímo prostřednictvím datové schránky. Tento krok považuji za neoprávněný. Škola nemá zákonný titul k předávání citlivých osobních údajů mého syna třetím stranám bez souhlasu rodičů. Tento postup mi jako

zákonnému zástupci znemožňuje seznámit se s obsahem pedagogického posudku před jeho odevzdáním psycholožce.

- **Moje okamžitá reakce:** Proti postupu pana Jirmáska jsem se v systému Bakaláři ihned písemně ohradila. Vyjádřila jsem nesouhlas s neoprávněným předáváním údajů psycholožce a trvám na vydání dokumentu do mých rukou. Jako legální alternativu jsem škole nabídla doručení do mé osobní datové schránky (ufn6r8v).
- **Manipulace s digitálními důkazy:** Škola v systému Bakaláři zpětně smazala původní květnovou přílohu (oznámení o snížení známky ze dne 26. 5. 2026), čímž prokazatelně likviduje historii komunikace. Tento smazaný dokument mám však stažený a zálohovaný v počítači a přikládám jej k této zprávě.
- **Neregulérní postup při organizaci docházky a vedení omluvné dokumentace:** Na osobní schůzce v úterý 28. 4. 2026 vedení školy požadovalo, aby můj syn v průběhu řešení situace nedocházel do výuky. Zatímco manžel byl v této věci na vážkách, já jsem jako matka před přítomnými svědky (manžel a tři pedagogičtí pracovníci) opakovaně a důrazně vyjádřila nesouhlas s touto izolací a požadovala jsem co nejdřívejší návrat syna do výuky (postupně na středu a následně na čtvrtek). Žádala jsem o to výslovně proto, aby šel syn do školy ještě před tím, než v následující pondělí nastoupí na domluvenou konzultaci ve Středisku výchovné péče. Škola to však odmítla s odkazem na organizaci vlastních akcí (Májáles, Poslední zvonění) a trvala na návratu až v úterý následujícího týdne (5. 5. 2026). Telefonicky jsem dne 26. 4. 2026 omluvila třídní učitelce pouze jeden konkrétní den (27. 4. 2026) z rodinných důvodů. Syn byl ve špatném psychickém stavu. O tom, že syn nedorazí v úterý 28. 4. 2026 jsem informovala na osobní schůzce právě dne 28. 4. 2026, kdy syn doma v nejistotě vyčkával na náš návrat ze schůzky. Zbylé dny vynucené absence jsem záměrně neomlouvala. Přesto syn nemá na vysvědčení vykázanou žádnou neomluvenou hodinu a škola tyto dny v třídní knize svévolně vedla jako omluvené, aniž by k tomu disponovala mou omluvenkou.

- **Hlasování pedagogické rady na základě neúplných informací:** Při projednání sníženého stupně z chování dne 22. 6. 2026 hlasovalo prokazatelně 27 pedagogů, ačkoliv celou věc jsme v průběhu jara řešili s maximálně 5 osobami. Vedení školy při tomto novém hlasování zcela ignorovalo mou podrobnou písemnou obranu z května, v níž jsem zásadně rozporovala pravdivost zápisů ze schůzek a škola na tyto mé rozpory do dnešního dne neodpověděla. Ze strany minimálně 3 osob z řad pedagogů, s nimiž byla situace řešena, byly navíc šířeny pomluvy a lži. Je vysoce pravděpodobné, že hlasující sbor rozhodoval na základě neověřených a zveličených informací bez znalosti mých věcných námitek. To potvrzuje i samotné pátkové vyrozumění, ve kterém zcela chybí popis konkrétních skutků, kterých se měl syn dopustit, a obsahuje pouze obecný slovní popis bodů školního řádu.

Žádám Českou školní inspekci o zahrnutí těchto nových zjištění do probíhajícího šetření.

V příloze zasílám:

- Příloha č-1.jpg - Sdělení školy doručené dne 26. 6. 2026
- Příloha č-2.pdf - Původní květnový dopis ze dne 26. 5. 2026, který již v Bakalářích není
- Příloha č-3.pdf - Kopie dnešní komunikace s J. Jirmáskem ohledně dotazníku

