



**Česká školní inspekce  
Karlovarský inspektorát  
Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary**

---

## **PROTOKOL O KONTROLE**

Čj. ČŠIK-703/25-K  
Sp. zn. ČŠIK-S-130/25-K

Kontrola dodržování právních předpisů podle § 174 odst. 2 písm. d) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů.

Název	<b>Hotelová škola Mariánské Lázně, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Komenského 449/2, 353 01 Mariánské Lázně</b>
E-mail	<b>hotelova.skola@post.cz</b>
IČO	<b>00 077 119</b>
Identifikátor	<b>600 009 033</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Ing. Lucie Fričlová</b>
Zřizovatel	<b>Karlovarský kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Komenského 449, Mariánské Lázně</b>
Inspekční činnost na místě	<b>15. – 16. 9. 2025, 13. – 14. 10. 2025</b>
Kontrolované období	<b>Školní rok 2024/2025 a 2025/2026 k datu kontroly</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět kontroly**

Kontrola dodržování vybraných ustanovení školského zákona a souvisejících a prováděcích právních předpisů, které se vztahují k poskytování vzdělávání a školských služeb, vykonávaná podle § 174 odst. 2 písm. d) školského zákona.

## Kontrolní zjištění

Kontrola byla vykonána ve střední škole.

### **1. Kontrola obsahu školního řádu školy podle § 30 odst. 1 ve spojení s § 21 odst. 1 písm. f) a odst. 2 a podle § 30 odst. 2 školského zákona**

Kontrolou dokumentace bylo zjištěno, že školní řád Hotelové školy Mariánské Lázně, příspěvkové organizace (dále „škola“) vydala ředitelka školy s platností od 1. 9. 2025. Formální náležitosti školního řádu právní předpis nestanoví, tj. není stanoven konkrétní způsob zpracování, není stanoveno, že dokument musí obsahovat doložku o projednání dokumentu pedagogickou radou či schválení školskou radou. Obsahové vymezení školního řádu je dáno ustanovením § 30 odst. 1 a odst. 2 školského zákona.

Bylo zjištěno, že školní řád upravuje náležitosti ve všech oblastech stanovených v § 30 odst. 1 školského zákona vyjma podrobností k výkonu práva zákonných zástupců nezletilých žáků na informace a poradenskou pomoc školy v záležitostech týkajících se vzdělávání žáka podle § 21 odst. 1 písm. f) školského zákona ve spojení s § 21 odst. 2 školského zákona. Školní řád podle § 30 odst. 2 školského zákona obsahuje pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (dále „klasifikační řád“).

Dále bylo zjištěno, že v části *II. Provoz šaten* v odst. 1 písm. b) škola stanovuje žákům v budově B povinnost obstarat si vlastní visací zámek, a v odst. 1 písm. e) povinnost zamykat si šatní skříňku, přičemž při ztrátě věcí z neuzamčené skříňky nepřísluší žákovi náhrada škody. Uvedené ustanovení upravuje povinnost žáků při užívání šaten a šatních skříněk pro ochranu svého majetku. Škola však odpovídá za věci obvykle ukládané na místě k tomu určeném, nebo kam se takové věci obvykle ukládají, nemůže školním řádem vyloučit náhradu škody. V části školního řádu *II. Provoz šaten* odst. 1 písm. i) je uvedeno, že si škola v odůvodněných případech vyhrazuje právo kontroly šatních skříněk žáků, např. při důvodném podezření na přítomnost nebezpečných či zakázaných předmětů, při hrozbě ohrožení zdraví nebo majetku. Školní řád upravuje tuto možnost v souladu s § 30 odst. 1 písm. c), který stanoví, že školní řád upravuje podrobnosti k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků. Školní řád vymezuje konkrétní důvody a procesní záruky. Stanovený postup představuje přiměřené omezení práva žáka na soukromí.

Dále bylo zjištěno, že školní řád v části *III. Práva žáků* písm. d) a části *IV. Školní parlament* stanovuje podrobnosti k výkonu práva žáků dle § 21 odst. 1 písm. d), které se týká samosprávných orgánů žáků, avšak právo obracet se prostřednictvím těchto orgánů je omezeno pouze na ředitelku školy, ačkoli školský zákon vymezuje právo žáků obracet se prostřednictvím samosprávného orgánu rovněž na školskou radu. Informace poskytnuté školou tak nejsou úplné. V části *III. Práva žáků* písm. h) je dále v obecné rovině stanovena možnost omezit právo žáka účastnit se mimoškolních akcí pořádaných školou v důsledku špatných výsledků vzdělávání nebo v případě závažných výchovných opatření. Takový postup školy není v souladu se zákonem, pokud je taková akce součástí vzdělávání podle školního vzdělávacího programu. Tímto způsobem není možné vyloučit žáka z povinného vzdělávání.

Dále je v části *VII. Povinnosti žáků* písm. g) stanovena povinnost žáků bez ohledu na jejich zletilost informovat třídního učitele o změnách týkajících se školní matriky, dále pak kontaktních údajů svých a zákonných zástupců. Tato povinnost je nezletilým žákům

stanovena nad rámec povinností stanovených školským zákonem, který ukládá povinnost oznamovat škole údaje do školní matriky, které jsou podstatné pro průběh vzdělávání nebo bezpečnost žáka, a změny v těchto údajích, pouze zletilým žákům a zákonným zástupcům nezletilých žáků.

Školní řád v bodu IX. *Zásady chování žáků/Zákazy a omezení* v odst. h) zakazuje žákům používání osobních elektronických zařízení při vyučování bez výslovného souhlasu vyučujícího. Tento postup je v souladu s § 30 odst. 3 školského zákona, který umožňuje omezit nebo zakázat používání mobilních telefonů nebo jiných elektronických zařízení žáky.

Školní řád v části X. *Pravidla pro omlouvání absence* v bodě 2 odst. i) stanoví, že ve výjimečných případech mohou vyjmenovaní zaměstnanci školy ověřit nepřítomnost žáka ve vyučování telefonicky u ošetřujícího lékaře. V ustanovení § 67 odst. 1 školského zákona jsou uvedena pravidla pro doložení důvodu nepřítomnosti žáka, a podle § 67 odst. 3 školského zákona školní řád stanovuje podmínky pro omlouvání neúčasti. Školní řád však nemůže rozšiřovat oprávnění školy nad rámec zákona, škola nemá oprávnění ověřovat důvody absence přímo u ošetřujícího lékaře, pokud k tomu není zmocněna zákonným zástupcem.

V části XI. *Vyučování* je v odst. 13 uvedeno, že když žák nemá opakovaně cvičební úbor, v hodinách tělesné výchovy odmítá cvičit, je v kompetenci vyučujícího vykázat žákovi absenci, kterou může třídní učitel vyhodnotit jako neomluvenou. Takový postup není v souladu s § 31 školského zákona ve spojení s § 10 vyhlášky č. 13/2005 Sb., které stanovují kázeňská opatření a jejich druhy, která lze žákovi uložit při zaviněném porušení povinností stanovených školním řádem. Absence, ať již omluvená či neomluvená, k těmto opatřením nepatří. Stejně tak by byla v rozporu s uvedenými právními předpisy aplikace pravidla XVI. *Výchovná opatření* odst. 5, které stanovuje, že vedle kázeňských opatření stanovených právními předpisy lze na základě rozhodnutí ředitelky školy uplatnit i tzv. alternativní opatření. Oporu v právním předpise nemá ani postup stanovený v části XI. *Vyučování* odst. 4 a 5, v níž škola deklaruje, že za tři pozdní příchody se vždy uděluje jedna neomluvená hodina, nepřítomnost v hodině delší než 25 minut se hodnotí jako zameškaná hodina.

Nad rámec § 30 školského zákona jsou stanoveny povinnosti žákům také v části XIII. *Přestávky*, kdy škola stanovuje povinnosti žákům v době polední přestávky mimo školu, přičemž § 30 školského zákona stanoví, že školní řád upravuje podrobnosti k výkonu povinností žáků ve škole.

Dále bylo zjištěno, že školní řád v části XVIII. *Vzhled žáků školy* obsahuje pokyny a doporučení pro vzhled a úpravu žáků, kde stanovuje, jak má/nemá být žák oblečen (např. regulace tepláků, roztrhaných kalhot, kalhot s nízkým sedem v kombinaci s krátkými tričky a topy, pokrývek hlavy, extrémně krátkých sukní, legín), jak má být žák upraven, včetně např. úpravy vousů, barvy vlasů, stylu účesu, barvy kontaktních čoček. V pravidlech není jednoznačně odlišeno, co je doporučení a co je pokyn. Nerespektování uvedených pravidel škola dle odst. 4 uvedené části školního řádu považuje neoprávněně za důvod k vykázáni z výuky či k jejímu neumožnění.

V části V. *Výchovná opatření* v odst. 3 písm. q) klasifikačního řádu je nastaven postup pro podmíněné vyloučení či vyloučení žáka, který byl v souladu se zněním školského zákona účinným před nabytím účinnosti školního řádu, neboť je v něm uvedeno: „*O podmíněném vyloučení nebo o vyloučení žáka rozhodne ředitelka školy do dvou měsíců ode dne, kdy se o*

*provinění žáka dozvěděla, nejpozději však do jednoho roku ode dne, kdy se žák provinění dopustil, s výjimkou případu, kdy je provinění klasifikováno jako trestný čin podle zvláštního právního předpisu.“ Ve školském zákoně účinném od 1. 9. 2025 v § 31 odst. 4 došlo ke změnám, které uvádí: „Ředitel školy nebo školského zařízení zahájí řízení o podmíněném vyloučení nebo o vyloučení žáka nebo studenta do dvou měsíců ode dne, kdy se o porušení povinností podle odstavce 2 žákem nebo studentem dozvěděl, nejpozději však do jednoho roku ode dne, kdy se žák nebo student porušení povinností dopustil. Lhůty podle věty první se nevztahují na případ, kdy u tohoto porušení povinností soud pravomocně uznal pachatele vinným z provinění nebo činu jinak trestného podle zákona o soudnictví ve věcech mládeže nebo z trestného činu. O svém rozhodnutí informuje ředitel pedagogickou radu. Žák nebo student přestává být žákem nebo studentem školy nebo školského zařízení dnem následujícím po dni nabytí právní moci rozhodnutí o vyloučení, nestanoví-li toto rozhodnutí den pozdější.“ Tyto změny nejsou ve školním řádu promítnuty.*

V části VI. Celkové hodnocení žáka odst. 5 klasifikačního řádu je uveden postup v případě, že zletilý žák či zákonný zástupce nezletilého žáka má pochybnosti o správnosti hodnocení. Tento postup není v souladu s § 69 odst. 9 školského zákona, neboť je vztažen pouze k hodnocení v předmětu (blíže není specifikováno zaměření předmětu), avšak uvedený právní předpis stanovuje postup také v případě pochybností o hodnocení chování nebo hodnocení v předmětech výchovného zaměření. Informace poskytnuté školou tak nejsou úplné.

V části IX. Individuální vzdělávací plán v bodě 2 klasifikačního řádu je uvedeno, že ředitelka může povolit vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu také na základě doloženého potvrzení, že žák je sportovním reprezentantem České republiky. Takové pravidlo znamená, že si ředitelka školy vyhrazuje právo takové vzdělávání zamítnout. Školský zákon v § 18 však stanoví, že ve středním vzdělávání ředitel školy individuální vzdělávací plán žákovi na základě potvrzení, že žák je sportovním reprezentantem České republiky ve sportovním odvětví, vydaného sportovní organizací zastupující toto sportovní odvětví v České republice, v souvislosti s touto skutečností povolí.

Z výše uvedeného vyplývá, že škola neplní povinnost informovat žáky a zákonné zástupce nezletilých žáků o záležitostech týkajících se vzdělávání, tak, jak je stanoveno v § 21 odst. 1 písm. f) školského zákona.

**Bylo zjištěno porušení § 30 odst. 1 ve spojení s § 21 odst. 1 písm. f) a odst. 2 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, § 30 odst. 2 školského zákona nebyl porušen.**

## **2. Kontrola prokazatelného seznámení zaměstnanců a žáků školy se školním řádem podle § 30 odst. 4 školského zákona**

Kontrolou dokumentace bylo zjištěno, že žáci školy byli prokazatelně seznámeni se školním řádem dne 1. 9. 2025. Pedagogičtí zaměstnanci školy byli se zněním školního řádu prokazatelně seznámeni na jednání pedagogické rady dne 28. 8. 2025, ostatní zaměstnanci potvrdili svým podpisem seznámení se školním řádem ve dnech 1. – 10. 9. 2025.

**Nebylo zjištěno porušení výše uvedeného právního předpisu.**

### **3. Kontrola plnění povinnosti ředitele školy projednat školní řád s pedagogickou radou podle § 164 odst. 2 školského zákona**

Kontrolou dokumentace – záznamy z jednání pedagogické rady ze dne 26. 3. 2025, 18. 6. 2025 bylo zjištěno, že ředitelka na jednání pedagogické rady opakovaně vyzývala členy pedagogické rady k návrhům úprav znění školního řádu. Ředitelka školy doložila, že někteří pedagogové školy zaslali ve dnech 10. 4. 2025, 15. 4. 2025 a 10. 6. 2025 prostřednictvím e-mailu návrhy na úpravu textu školního řádu.

Konkrétní postup pro projednání školního řádu ředitele školy s pedagogickou radou právní předpis nestanoví, je tedy na rozhodnutí ředitele, jak průběh projednání v souladu s vnitřní organizací školy zajistí. Z výše uvedeného vyplývá, že všichni členové pedagogické rady měli možnost se do připomínkování školního řádu, jako zásadního pedagogického dokumentu školy, zapojit.

**Nebylo zjištěno porušení výše uvedeného právního předpisu.**

### **4. Kontrola obsahu pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků podle § 4 písm. d) a e) vyhlášky č. 13/2005 Sb., o středním vzdělávání a vzdělávání v konzervatoři, ve znění pozdějších předpisů**

Při předchozí inspekční činnosti v květnu 2025 bylo zjištěno, že pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků neobsahovala průběh a způsob hodnocení ve vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu a průběh a způsob hodnocení vzdělávání v nástavbovém studiu.

Kontrolou dokumentace bylo zjištěno, že ředitelka školy přijala opatření a do školního řádu byla pravidla doplněna.

**Nebylo zjištěno porušení výše uvedeného právního předpisu.**

### **5. Kontrola obsahu školního řádu podle § 10 odst. 4 vyhlášky č. 13/2005 Sb.**

Při předchozí inspekční činnosti v květnu 2025 bylo zjištěno, že součástí školního řádu nebyla pravidla pro ukládání napomenutí a důtek.

Kontrolou dokumentace bylo zjištěno, že ředitelka přijala opatření a pravidla pro ukládání napomenutí a důtek jsou součástí školního řádu.

**Nebylo zjištěno porušení výše uvedeného právního předpisu.**

### **6. Kontrola zpracování programu poradenských služeb ve škole podle § 7 odst. 3 vyhlášky č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů**

Při předchozí inspekční činnosti v květnu 2025 bylo zjištěno, že škola nezpracovala program poradenských služeb ve škole, který zahrnoval popis a vymezení rozsahu činností pedagogických pracovníků školního poradenského pracoviště, ve kterém působí výchovný poradce a školní metodik prevence a strategii předcházení školní neúspěšnosti.

Kontrolou dokumentace bylo zjištěno, že ředitelka školy přijala opatření a zpracovala program poradenských služeb ve škole, který zahrnuje popis a vymezení rozsahu činností výše uvedených pracovníků školního poradenského pracoviště. Škola dále zpracovala strategii předcházení školní neúspěšnosti.

**Nebylo zjištěno porušení výše uvedeného právního předpisu.**

**7. Kontrola organizace dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků podle § 24 odst. 3 věty první zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.**

Při předchozí inspekční činnosti v květnu 2025 bylo zjištěno, že ředitelka školy ve školním roce 2024/2025 k datu inspekční činnosti nestanovila plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

Kontrolou dokumentace bylo zjištěno, že ředitelka školy přijala opatření a vypracovala plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2025/2026 s platností od 1. 9. 2025.

**Nebylo zjištěno porušení výše uvedeného právního předpisu.**

**8. Kontrola délky vyučovací hodiny ve středním vzdělávání podle § 26 odst. 1 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů**

Při předchozí inspekční činnosti v květnu 2025 bylo zjištěno, že vzdělávání žáků ve třídě 2. E ve školním roce 2024/2025 trvalo 8. vyučovací hodinu 40 minut.

Kontrolou dokumentace bylo zjištěno, že ředitelka školy přijala opatření a délku všech vyučovacích hodin teoretické výuky upravila pro školní rok 2025/2026 k datu kontroly na 45 minut.

**Nebylo zjištěno porušení výše uvedeného právního předpisu.**

**9. Kontrola zařazení přestávky po vyučovací hodině v teoretickém vyučování podle § 11 odst. 2 věta druhá vyhlášky č. 13/2005 Sb.**

Při předchozí inspekční činnosti v květnu 2025 bylo zjištěno, že ve školním roce 2024/2025 ve třídě 2. E nebyla mezi 7. a 8. vyučovací hodinu zařazena přestávka.

Kontrolou dokumentace bylo zjištěno, že ředitelka školy přijala opatření a mezi vyučovací hodiny ve školním roce 2025/2026 k datu kontroly zařadila přestávky v délce minimálně pěti minut.

Kontrolou dokumentace bylo dále zjištěno, že vzdělávání v teoretickém vyučování se ve školním roce 2025/2026 uskutečňuje podle rozvrhu hodin platného od 1. 9. 2025. V rozvrhu hodin je k jednotlivé hodině určen vyučující, předmět a třída, v případě nutnosti využití odborné učebny k realizaci výuky, je určena i ta. V budově školy je k dispozici dostatek učeben k realizaci výuky, nově byly zpřístupněny i dříve neobsazené učebny, které je možné využívat.

**Nebylo zjištěno porušení výše uvedeného právního předpisu.**

**10. Kontrola souladu školních vzdělávacích programů s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy podle § 5 odst. 1 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů**

Při předchozí inspekční činnosti v květnu 2025 bylo zjištěno, že školní vzdělávací programy platné k datu inspekční činnosti neobsahovaly odborné kompetence absolventa, které zohledňují požadavky trhu práce vycházející z Národní soustavy kvalifikací a charakterizují požadované kompetence absolventa na výstupu, tzv. kódy profesních kvalifikací (PK) a jejich příslušný stupeň (EQF).

Kontrolou dokumentace bylo zjištěno, že škola vydala školní vzdělávací programy pro obor vzdělání 65-51-H/01 Kuchař - číšník s názvem Číšník, servírka s platností od 1. 9. 2025, pro obor vzdělání 65-51-H/01 Kuchař - číšník s názvem Kuchař s platností od 1. 9. 2025, pro obor vzdělání 65-41-L/51 Gastronomie s platností od 1. 9. 2025 a pro obor vzdělání 65-42-M/01 Hotelnictví s názvem Hotelnictví a turismus s platností od 1. 9. 2025 (dále „ŠVP Hotelnictví“), které obsahují vazbu odborných kompetencí absolventa na Národní soustavu kvalifikací.

**Nebylo zjištěno porušení výše uvedeného právního předpisu.**

#### **11. Kontrola uskutečňování vzdělávání podle školního vzdělávacího programu podle § 7 odst. 2 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů**

Při předchozí inspekční činnosti v květnu 2025 bylo kontrolou údajů o průběhu vzdělávání zjištěno, že škola ve školním roce 2023/2024 neuskutečňovala v 1. ročníku v předmětu dějepis školního vzdělávacího programu ŠVP Hotelnictví vzdělávání v rozsahu stanoveném v ŠVP, neboť nebyly prokazatelně odučeny některé celky učiva, které jsou prostředkem k dosažení očekávaných výsledků vzdělávání.

Kontrolou dokumentace bylo zjištěno, že ředitelka školy přijala preventivní opatření a ve školním roce 2024/2025 škola uskutečňovala vzdělávání předmětu dějepis v 1. ročníku školního vzdělávacího programu ŠVP Hotelnictví v souladu se školním vzdělávacím programem.

Z rozhovorů s pracovníky školy s osobními čísly 46, 50, 74, 159, 162 a 166 bylo zjištěno, že dne 12. 9. 2025 v průběhu prvních dvou vyučovacích hodin několik žáků školy (např. 2. A – 1. vyučovací hodina matematika, 3. B – 1. vyučovací hodina španělský jazyk, anglický jazyk) zajišťovalo odnos vyřazeného materiálu do přistaveného kontejneru. Žáci, kteří na základě žádosti pracovníka školy pomáhali s odnosem, se v té době neúčastnili výuky ve svých třídách a tudíž nedocházelo k uskutečňování vzdělávání podle školního vzdělávacího programu.

**Bylo zjištěno porušení výše uvedeného právního předpisu.**

#### **12. Kontrola náležitostí smluv o obsahu, rozsahu a podmínkách praktického vyučování dle § 12 písm. c) a h) vyhlášky č. 13/2005 Sb.**

Při předchozí inspekční činnosti v květnu 2025 bylo zjištěno, že smlouvy o zajištění praktického vyučování uzavřené pro školní rok 2024/2025 se subjekty Orea Hotels s.r.o., Olympia Spa a Wellness Hotel, Reitenbereger s.r.o. a Gobius s.r.o., Rokycanova 299, 374 01 Tachov neobsahovaly časový rozvrh praktického vyučování v případě, kdy dochází k časovému rozdělení směny v průběhu jednoho dne, a podmínky spolupráce pověřeného zaměstnance fyzické nebo právnické osoby při organizaci a řízení praktického vyučování na pracovištích fyzických nebo právnických osob a požadavky pro výkon činnosti pověřených zaměstnanců této fyzické nebo právnické osoby.

Kontrolou předložených smluv uzavřených pro školní rok 2025/2026 s výše uvedenými právními subjekty bylo zjištěno, že ředitelka školy přijala opatření a smlouvy obsahují všechny náležitosti dle § 12 písm. c) a h) vyhlášky č. 13/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Součástí smluv jsou přílohy obsahující mj. jmenné seznamy žáků, školní vzdělávací program, klasifikace a kritéria hodnocení, dokumentace týkající se bezpečnosti a ochrany zdraví žáků.

Z rozhovorů s pracovníky školy bylo zjištěno, že s podrobnými informacemi o průběhu praxe na smluvních pracovištích ve školním roce 2025/2026 žáky seznámila zástupkyně ředitelky pro praktické vyučování dne 1. 9. 2025. Kontrolou na místě bylo zjištěno, že tyto informace jsou zveřejněny na nástěnce ve vestibulu školy.

**Nebylo zjištěno porušení výše uvedeného právního předpisu.**

**13. Kontrola předpokladů pro výkon činnosti pedagogických pracovníků podle § 3 odst. 1 písm. e) v návaznosti na § 4 odst. 1 zákona č. 563/2005 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Kontrolou dokumentace dokládající splnění předpokladů pro výkon činnosti pedagogických pracovníků bylo zjištěno, že pedagog s osobním číslem 166, který realizuje výuku základů společenských věd a cestovního ruchu, nespĺňuje kvalifikační předpoklady, neboť neprokázal znalost českého jazyka v minimální úrovni B2 podle Společného evropského referenčního rámce pro jazyky.

**Bylo zjištěno porušení výše uvedených právních předpisů.**

**14. Kontrola předpokladů pro výkon činnosti pedagogických pracovníků podle § 3 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 7a zákona č. 563/2005 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Kontrolou dokumentace dokládající splnění předpokladů pro výkon činnosti pedagogických pracovníků realizujících výuku všeobecně vzdělávacích předmětů střední školy bylo zjištěno:

- Pedagog s osobním číslem 166, který realizuje výuku španělského jazyka, splňuje kvalifikační předpoklady.
- Pedagog s osobním číslem 169, který realizoval výuku anglického jazyka, splňuje kvalifikační předpoklady. Pedagog dne 29. 9. 2025 ukončil pracovní poměr na vlastní žádost.
- Pedagog s osobním číslem 170, který realizuje výuku literární výchovy a základů společenských věd, nespĺňuje kvalifikační předpoklady pro výuku všeobecně vzdělávacích předmětů střední školy, neboť absolvoval vzdělávání pro učitele prvního stupně základní školy. Ředitelka s pedagogem uzavřela pracovní poměr na dobu určitou a upozornila jej na neplnění kvalifikace dopisem ze dne 1. 9. 2025.
- Pedagog s osobním číslem 174, který realizuje výuku anglického jazyka od 30. 9. 2025, splňuje kvalifikační předpoklady.
- Pedagog s osobním číslem 70150, který realizuje výuku českého jazyka a komunikace, splňuje kvalifikační předpoklady.

Ředitelka neprokázala, že učitele bez příslušné kvalifikace zaměstnává pouze po dobu nezbytně nutnou v nezbytně nutném rozsahu, neboť v době kontroly škola nehledala učitele s příslušnou kvalifikací. Uvedenou skutečnost ředitelka potvrdila v zápisu z jednání dne 16. 9. 2025.

**Bylo zjištěno porušení výše uvedeného právního předpisu.**

**15. Kontrola předpokladů pro výkon činnosti pedagogických pracovníků podle § 3 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 9 odst. 1 zákona č. 563/2005 Sb., o pedagogických**

## **pracovních a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Kontrolou dokumentace dokládající splnění předpokladů pro výkon činnosti pedagogických pracovníků realizujících výuku odborných předmětů střední školy bylo zjištěno:

- Pedagog s osobním číslem 46, který realizuje výuku ekonomiky, splňuje kvalifikační předpoklady.
- Pedagog s osobním číslem 171, který realizuje výuku obchodní korespondence a marketing a management, splňuje kvalifikační předpoklady.

**Nebylo zjištěno porušení výše uvedeného právního předpisu.**

## **Poslední kontrolní úkon**

Poslední kontrolní úkon byl proveden dne 14. 10. 2025 vrácením příslušných originálů podkladů zapůjčených ke kontrole.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání námitek, resp. od doručení vyřízení námitek, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností v bodech 1, 13 a 14 a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření a přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných inspekční činností v bodě 11 a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 12. 9. 2025
2. Školní řád platný od 1. 9. 2025
3. Záznamy z jednání pedagogické rady ze dne 26. 3. 2025, 18. 6. 2025, 28. 8. 2025
4. E-mailová komunikace ředitelky školy ze dne 10. 4. 2025, 15. 4. 2025 a 10. 6. 2025
5. Plán výchovného poradenství školní rok 2025/2026, s platností od 31. 8. 2025
6. Minimální preventivní program k prevenci sociálně patologických jevů u dětí a mládeže, školní rok 2025/26 s platností od 31. 8. 2025
7. Strategie podpory žáků, s platností od 31. 8. 2025
8. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků s platností od 1. 9. 2025
9. Smlouvy 2025/2026 o zabezpečení praktického vyučování žáků středních škol uzavřené ve smyslu ustanovení zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, včetně příloh č. 1 – 5 uzavřené s OREAHOTELS s.r.o., Na Pankráci 1062/58, 140 00 Praha 4 dne 29. 8. 2025, Gobiuss s.r.o., Rokycanova 299, 374 01 Tachov dne 29. 8. 2025, Reitenberger s.r.o., Praha 4 – Michle dne 29. 8. 2025, Olympia Spa a Wellness Hotel, Ruská 88/8, 353 01 Mariánské Lázně dne 29. 8. 2025, Gala Hotels, s.r.o., Chateau Monty, Příkrá 2018, 353 01 Mariánské Lázně ze dne

12. 9. 2025, ENSANA Health Spa Hotels, hotel Centrální Lázně, Goethovo náměstí 1, 353 01 Mariánské Lázně z 29. 8. 2025, ENSANA Health Spa Hotels, hotel Nové Lázně, Reitenbergerova 53/2, 353 01 Mariánské Lázně z 29. 8. 2025
10. Rozvrh hodin platný ve školní roce 2025/2026 k datu kontroly
  11. Osobní dokumentace pedagogických pracovníků s osobními čísly 46, 166, 169, 170, 171, 174 a 70150 vedená k datu kontroly
  12. Zápisy z jednání ze dne 15. 9. 2025 a 13., 14. 10. 2025 vedené se zaměstnanci s osobními čísly 46, 50, 74, 159, 162, 166, 171 a 174
  13. Školní vzdělávací programy pro obor vzdělávání 65-51-H/01 Kuchař – číšník s názvem Číšník, servírka s platností od 1. 9. 2025, 65-51-H/01 Kuchař – číšník s názvem Kuchař s platností od 1. 9. 2025, 65-41-L/51 Gastronomie s platností od 1. 9. 2025 a 65-42-M/01 Hotelnictví s názvem Hotelnictví a turismus s platností od 1. 9. 2025
  14. Protokol o kontrole čj. ČŠIK-396/24-K ze dne 13. 6. 2025
  15. Opatření ředitelky školy k Protokolu o kontrole ze dne 13. 6. 2025 vydané 4. 7. 2025

## **Poučení**

**Podle § 13 kontrolního řádu může ředitelka školy podat proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole písemné zdůvodněné námitky, z nichž je zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a to do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole. Případné námitky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení protokolu o kontrole**

Mgr. Marta Pincová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Bc. Libuše Skopcová, kontrolní pracovnice

Mgr. Martina Fenclová, školní inspektorka

Mgr. Eva Nováková, školní inspektorka

Ing. Eva Lorencová, školní inspektorka

Mgr. Kateřina Krýzlová, odborník na vzdělávání v cizích jazycích

29. 10. 2025