



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát
Wellnerova 25, 779 00 Olomouc**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-594/24-M
Sp. zn. ČŠIM-S-118/24-M

Název	Základní škola Olomouc, Mozartova 48, příspěvková organizace
Sídlo	Mozartova 48, 779 00 Olomouc
E-mail	skola@mozartova.cz
IČO	61 989 584
Identifikátor	600 140 211
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Hana Bednářová
Zřizovatel	statutární město Olomouc
Místo inspekční činnosti	Mozartova 48, 779 00 Olomouc
Inspekční činnost na místě	14., 15., 18. a 19. 3. 2024

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) a podle § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle školních vzdělávacích programů pro základní vzdělávání a zájmové vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola Olomouc, Mozartova 48, příspěvková organizace (dále také „škola“, „subjekt“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny – výdejny.

V termínu inspekční činnosti škola vzdělávala 412 žáků v 19 třídách základní školy, zájmové vzdělávání organizovala pro 167 žáků v šesti odděleních školní družiny. Škola evidovala 14 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami s přiznanými podpůrnými opatřeními prvního až třetího stupně a 14 žáků s odlišným mateřským jazykem. Stravování žáků bylo zajištěno dovozem stravy z jiného právního subjektu.

Podrobné informace o své činnosti škola pravidelně zveřejňuje prostřednictvím výroční zprávy o činnosti školy, sociálních sítí, průběžně aktualizovaných webových stránek školy (www.zs-mozartova.cz) nebo různých informačních materiálů a tiskovin.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Řízení školy a pedagogických procesů vykazuje od poslední inspekční činnosti zhoršení.

Koncepce rozvoje školy, kterou zpracovala ředitelka školy původně pro účely konkurzního řízení, je stále stanovena v nezměněné podobě, zatím nebyla vyhodnocena a aktualizována. Strategické cíle jsou nastaveny obecně, zaměstnanci a další partneři školy se na jejich tvorbě systematicky nepodílejí.

Vytvořená organizační struktura sice odpovídá charakteru a velikosti vzdělávací instituce, ředitelce školy se však doposud nepodařilo vytvořit provázaný a funkční systém řízení. Organizace vzdělávání ve školním roce 2023/2024 a plánování výuky nepřihlížely vždy k potřebám žáků a profesní jistotě pedagogických pracovníků. V několika případech byl vedením školy pověřen zástupcem ve vyučovacích hodinách za jiného učitele pedagogický pracovník, který měl podle platného rozvrhu vykonávat přímou pedagogickou činnost v jiné třídě, ačkoliv v tyto vyučovací hodiny měli volno jiní učitelé s potřebnou znalostí oborové didaktiky pro příslušný vyučovací předmět. O nestandardním postupu vedení školy svědčí také skutečnost, že ředitelka školy pověřila třídnictvím v devátém ročníku pedagogického pracovníka, který ve třídě nevykonává žádnou vyučovací a pedagogickou činnost. Tomuto pedagogovi nebyly vytvořeny vhodné podmínky pro výkon činnosti třídního učitele, který by měl být koordinačním a integračním činitelem s řadou výchovných úkolů ve vztahu k žákům své třídy, jejich rodičům, ostatním učitelům školy, jejímu vedení a za jistých okolností také k širší veřejnosti.

Hospitační činnost je ve školním roce 2023/2024 prováděna v nižší míře a u malého počtu vyučujících. Ředitelka školy se aktivně nezabývá vyhodnocováním průběhu a výsledků základního a zájmového vzdělávání. Dostatečně nevyhodnocuje účelnost užitých metod a organizačních forem práce ve výuce, malou pozornost věnuje formativně hodnotícím a sebehodnotícím nástrojům důležitým pro utváření učení a diferencovanému přístupu vyučujících k žákům podle jejich vzdělávacích možností a potřeb. Poskytovaná zpětná vazba k práci pedagogů je ze strany vedení školy založena spíše na neformální komunikaci, která není pro zlepšování kvality vzdělávání dostačující. Vzájemné hospitace mezi jednotlivými pedagogy také nejsou systémově zavedeny, ve škole jsou realizovány ojediněle a jsou založené spíše na dobrovolnosti a zájmu jednotlivých učitelů. Odpovídajícím způsobem tak nedochází ke sdílení zkušeností, nápadů a inspirace z pedagogické praxe. Škole aktuálně chybí efektivní zpětná vazba směrem ke kvalitě výuky, která by vedla ke sjednocování rozdílné úrovně, odstranění některých nedostatků a přispívala

k pozitivnímu rozvoji pedagogické práce. Další nedostatky byly zaznamenány v hodnotící činnosti pedagogické rady, metodických orgánů základní školy a školního poradenského pracoviště, v přenosu informací k žákům i jejich zákonným zástupcům. Nedůsledná kontrola ředitelky školy také způsobila pochybení ve využívání finančních prostředků státního rozpočtu a při jejich vyúčtování s poskytovatelem dotace.

Pedagogický sbor je v současné době stabilizovaný, pouze jeden pedagogický pracovník nesplňoval požadovanou odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost, kterou v základní škole vykonával. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je uskutečňováno, avšak s absencí cílené provázanosti se závěry z kontrolní a hospitační činnosti. Škole chybí komplexnější přístup ke vzdělávání žáků zaměřený zejména na inovaci vzdělávacích postupů (např. práce s nadanými žáky a žáky s přiznanými podpůrnými opatřeními ve výuce, moderní metody výuky spojené s kritickým myšlením, práce s informačními zdroji apod.).

Zjištění, které vyplynulo z inspekčního pozorování a částečně bylo i podnětem k provedení inspekční činnosti, se týká zhoršených interpersonálních vztahů mezi některými pedagogy i vztahů mezi částí pedagogického sboru a ředitelkou školy. Z anketních dotazníků České školní inspekce vyplněných učiteli vyplynulo, že 52 % dotazovaných nemůže rozporovat kroky vedení školy, pokud s nimi nesouhlasí. Celkem 41 % učitelů se také vyjádřilo, že neshody vzniklé mezi nimi a vedením školy nejsou řešeny tak, aby vedly ke zkvalitnění jejich spolupráce. Téměř polovina učitelů není spokojena ani s úrovní vztahů mezi členy pedagogického sboru a jako významnou překážku při výkonu učitelské profese označili špatný pracovní kolektiv. Uvedená situace nepřispívá k vnější prezentaci školy a nevytváří příznivé podmínky pro spolupráci všech aktérů vzdělávacího procesu, jako základního předpokladu pro úspěšnou činnost školy. Ředitelka školy se však od počátku svého jmenování na vedoucí pracovní pozici zjišťováním kvality školního klimatu systematicky nezabývala. Dotazníkové šetření s cílem získání informací od všech aktérů vzdělávání o míře spokojenosti s klimatem školy, z jehož výsledků by mohla škola v případě zjištění nedostatků včas přijmout odpovídající opatření, ředitelka školy zatím nerealizovala.

Vedení školy sleduje prostředí a materiální vybavení subjektu s cílem vytvoření bezpečného, funkčního a zároveň příjemného prostředí pro práci učitelů a žáků. V termínu inspekční činnosti působily všechny společné prostory čistě, byly vkusně upravené a vhodně vyzdobené tematicky zaměřenou dekorací nebo výtvarnými pracemi žáků. Škola vede žáky k vytváření vhodných stravovacích návyků. Strava je zajištěna pro žáky v předepsaném rozsahu stravovacích služeb, pro zvýšení kvality zdravé stravy se škola zapojila do projektu Ovoce a mléko do škol.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Ve výuce na prvním a druhém stupni základní školy byly zaznamenány kvalitativní rozdíly. Kladně hodnocené vyučovací hodiny měly jasně stanovený cíl, vyznačovaly se promyšlenou organizací práce, cíleně rozvíjely klíčové kompetence žáků. Pedagogičtí pracovníci poskytovali žákům dostatek podnětů k aktivní práci a efektivně podněcovali jejich zájem o daný vyučovací předmět. Kvalitu vzdělávacího procesu zvyšovali střídáním forem a metod práce, ve výuce vhodně uplatňovali skupinové i párové aktivity podporující týmovou spolupráci, nechyběly ani komplexní metody propojující pohybové a relaxační prvky s aktuálně probíraným učivem. Efektivitu vzdělávání pozitivně ovlivňovala účinná motivace, zařazování problémových úloh, demonstrační experiment, uplatňování mezipředmětových vztahů nebo zdůrazňování regionálních prvků. Žáci byli vedeni

k dodržování pravidel, respektovali pravidla slušného chování, nebyly zaznamenány nespolupracující postoje žáků. Na pokyny vyučujících adekvátně reagovali a zpravidla prokazovali odpovídající úroveň znalostí a dovedností vzhledem k požadovaným výstupům.

Účinnost vzdělávání v oblasti jazykové komunikace výrazně podpořily hodnocené vyučovací hodiny cizích jazyků. Učitelé rozvíjeli receptivní i produktivní řečové dovednosti žáků, kladli důraz na zvládnutí slovní zásoby a porozumění mluvenému projevu. Žáci byli srozumitelně seznamováni s gramatickými zásadami a pravidly daného cizího jazyka, ve výuce byla patrná zkušenost i profesní jistota vyučujících, která měla významný vliv na pozornost žáků a jejich aktivní zapojování do připravených a realizovaných aktivit. Vyučovací hodiny anglického i německého jazyka vedly prostřednictvím zvolených metod a forem práce k rozvoji komunikativní kompetence žáků.

V části vyučovacích hodin se však negativně projevila absence metodické podpory pedagogů a neefektivní hospitační činnost ze strany vedení školy. Někteří učitelé s různou mírou úspěchu uplatňovali snahu nepředkládat žákům hotové informace a přimět je k samostatnému uvažování, hledání souvislostí mezi pozorovanými jevy a vyvozování závěrů. Občas také neefektivně načasovali průběh vzdělávacích aktivit, které nebylo možné ve stanoveném čase dokončit a vyhodnotit. V několika vyučovacích hodinách pedagogové vytvářeli příležitosti k týmové spolupráci žáků, ale ne vždy tato organizace výuky vedla k očekávanému cíli. Metody kritického myšlení, jako např. myšlenková mapa, vyhledávání a porovnávání informací z různých zdrojů, práce s klíčovými slovy, čtení s diskuzí, čtení s předvídáním aj. nebo badatelsky orientovanou výuku, vyučující zařazovali ve vyučovacích hodinách výjimečně. Žáci si zpravidla nemohli vybírat z úloh odlišné kognitivní náročnosti, chyběly příležitosti k zobecnění nebo konkretizování získaných poznatků, ve výuce rovněž nebyla pokaždé zaznamenána podpora schopnosti pochybovat a upřesňovat strategie při řešení úkolů. Náročnost výuky byla sice podpořena vhodnými učebními pomůckami a audiovizuální didaktickou technikou, v omezené míře však byla zařazena práce žáků s různými informačními zdroji. Nebyl tak dostatečně podpořen vlastní úsudek žáků a podněcováno samostatné vyvozování poznatků.

Výraznější časová či obsahová diferenciaci nebyla ve výuce také příliš patrná. Učitelé jen v malé míře zadávali odlišné úlohy s ohledem na žáky s různými individuálními možnostmi a schopnostmi i tempem práce. Podpora nadání či hlubšího zájmu některých žáků o dané téma dalším rozšiřujícím učebním materiálem nebo vyšší náročností zadání byla málokdy zaznamenána.

V hodnocených vyučovacích hodinách byli žáci málokdy zapojeni do závěrečného vyhodnocení a shrnutí vyučovací hodiny, pouze v některých případech pedagogové dokázali získat zpětnou vazbu ke zhodnocení účelnosti zvolených metod a forem práce. Formativní hodnocení bylo využito minimálně a jen ojediněle vyučující vedli žáky k sebereflexi nebo objektivnímu posouzení výkonu spolužáků. Nebyly tak vždy dotvářeny zpětné vazby ve vztahu ke splnění stanovených výukových cílů pro žáky i učitele. Pozorovaným jevem byl také přesah několika vyučovacích hodin do přestávky, což ubíralo žákům prostor pro potřebnou relaxaci a přípravu na další vyučování. V jednom případě byla zaznamenána opakovaná nepřítomnost pedagogické pracovnice v učebně během vyučovací hodiny, tímto nebyl zabezpečen pedagogický dohled nad žáky a zajištěna jejich bezpečnost a ochrana zdraví při vzdělávání.

Zájmové vzdělávání ve školní družině vhodně navazuje na vzdělávání v základní škole, rozšiřuje vědomosti a zdokonaluje praktické dovednosti žáků. K naplňování potřeb a zájmů žáků nabízí smysluplné volnočasové aktivity formou pravidelné, příležitostné a spontánní zájmové činnosti. V termínu inspekční činnosti probíhalo zájmové vzdělávání v příjemné

a přátelské atmosféře, ke které přispěli žáci i pedagogické pracovnice svým přístupem a vzájemnou tolerancí. Žáci bezproblémově komunikovali, vyměňovali si názory a navzájem si pomáhali. Skladba a rozvržení činností umožňovaly relaxaci žáků po vyučování i získávání nových znalostí a dovedností. Všichni žáci měli vytvořeny rovné podmínky pro zapojení se do nabízených činností a možnost výběru podle svých zálib. Hodnocené zájmové činnosti celkově přispívaly k upevňování sociálních vztahů a napomáhaly žákům k jejich osobnostnímu rozvoji.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola průběžně sleduje a zjišťuje výsledky vzdělávání žáků s využitím různých forem ústního a písemného ověřování žákovských znalostí a dovedností. Ve vybraných vyučovacích předmětech škola zařazuje písemné práce většího rozsahu a zapojuje se do externího zjišťování výsledků vzdělávání. Tyto postupy umožňují porovnávat dosažené výsledky s očekávanými výstupy ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání a hodnotit pokrok žáků v delším časovém horizontu. S výsledky však škola systematicky nepracuje. Informace získané z testování jsou zpravidla konstatovány a vyhodnocovány jen obecně na úrovni tříd, ale nejsou již dále důsledně analyzovány u jednotlivých žáků. V případě několika žáků devátého ročníku byl při externím testování ve školním roce 2023/2024 zaznamenán výrazný pokles hodnot tzv. relativního posunu (číslo v procentech, které udává míru zlepšení, nebo zhoršení v daném testu v průběhu druhého stupně základní školy) v českém jazyce, matematice a ve využití studijního potenciálu. Tito žáci však dlouhodobě dosahují podle hodnocení školy výborných výsledků a byli v pololetí tohoto školního roku v uvedených vyučovacích předmětech hodnoceni na vysvědčení stupni prospěchu výborný nebo chvalitebný. Na jednáních předmětových komisí tak není věnována odpovídající pozornost analýze a porovnání školních výsledků vzdělávání žáků s výsledky, kterých žáci reálně dosahují při externím hodnocení.

Celkové výsledky vzdělávání jednotlivců i tříd jsou projednávány na jednáních pedagogické rady. Písemné záznamy z těchto jednání však obsahují převážně statistická vyhodnocení prospěchu, chování a absence žáků. Chybí detailnější rozbor, stanovení dalších postupů a následné systematické vyhodnocování jejich individuální podpory a pokroku. Usnesení z jednání pedagogické rady mají pro pedagogické pracovníky spíše informativní charakter, aktuálně nesměřují ke zkvalitnění výchovně vzdělávacího procesu.

Škola si nestanovila požadované písemné strategie pro předcházení školní neúspěšnosti, které by umožnily všem pedagogickým pracovníkům systematicky a účinně zlepšovat předpoklady pro dosažení školní úspěšnosti žáků s přihlédnutím k jejich vzdělávacím možnostem a potřebám. Škola sice poskytuje několika žákům ohroženými školním neúspěchem pomoc prostřednictvím doučování, ale účinnost takto realizované podpory je vyhodnocována spíše neformálně jednotlivými vyučujícími, účinný systém vyhodnocování efektivity realizovaných opatření není ředitelkou školy nastaven. Škola také nesleduje a nevyhodnocuje úspěšnost absolventů v dalším vzdělávání. Pozitivem však je, že škola doplňuje vzdělávací nabídku o školní a mimoškolní aktivity a umožňuje žákům účast v soutěžích. Škola zařazuje různé projekty do výuky včetně rozsáhlé nabídky zájmových útvarů, které slouží k vhodnému využívání volného času žáků.

Základním nástrojem pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou stanovená pravidla hodnocení, která jsou součástí školního řádu. V pravidlech hodnocení však chybí transparentní kritéria pro hodnocení žáků v jednotlivých vzdělávacích oblastech nebo vyučovacích předmětech, která by umožnila pedagogickým pracovníkům školy objektivně

posuzovat dosažené výsledky žáků a převádět je na hodnocení klasifikační stupnicí při jejich průběžném hodnocení.

Přenos informací směrem k zákonným zástupcům žáků probíhá převážně s využitím tradičních prostředků. Informace v žákovských knížkách však nebyly v termínu inspekční činnosti vždy v souladu s pravidly pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. V zápisech byly zjištěny rozdíly, což svědčí o nejednotném přístupu vyučujících a nedůsledné kontrole ředitelky školy. V prvním pololetí školního roku 2023/2024 byla zaznamenána kumulace průběžného hodnocení žáků ve vyučovacích předmětech Fyzika a Dějepis, škola také nedodržela kvantitativní podmínku stanovenou školním řádem pro hodnocení žáků v povinných vyučovacích předmětech (Výchova k občanství, Informatika a vyučovací předměty s výchovným zaměřením). Hodnocení několika žáků tímto nebylo objektivní z důvodu nízkého počtu známek získaných při ověřování znalostí a klíčových kompetencí stanovených školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

Poradenské služby žákům, jejich zákonným zástupcům a pedagogům škola zajišťuje zejména prostřednictvím výchovné poradkyně a školního metodika prevence. Činnost těchto kvalifikovaných pracovníků však probíhá převážně izolovaně bez potřebné provázanosti. Společné schůzky nejsou zavedeny, nedochází tak k pravidelné výměně informací a vyhodnocování efektivity poradenských služeb. Nabízené služby rovněž nejsou v dostatečném rozsahu zveřejněny na webových stránkách školy ani v prostorách školní budovy. Žákům se speciálními vzdělávacími potřebami škola nastavuje podpůrná opatření vycházející z doporučení školských poradenských zařízení, s nimiž jsou všichni vyučující seznámeni. Ve škole však není vhodně nastaven kontrolní systém, který by cíleně sledoval uplatňování podpůrných opatření přímo ve výuce.

Škola má v oblasti prevence rizikového chování žáků vytvořeny vhodné nástroje, důraz je kladen zejména na udržování příznivého sociálního prostředí pro vzdělávání všech žáků. Při plnění preventivního programu jsou během školního roku realizovány aktivity (programy, besedy, projekty apod.), které reagují na aktuální problematiku jednotlivých třídních kolektivů. Školní metodik prevence je garantem obsahové i formální stránky třídnických hodin, průběžně sleduje klima ve třídách a v případě výskytu rizikového chování žáků situaci řeší podle nastavených pravidel ve spolupráci s jejich zákonnými zástupci, popřípadě odbornými pracovišti. Žáci se mohou vyjádřit k dění ve škole přímo při osobním kontaktu s vyučujícími, prostřednictvím periodického sebehodnocení v žákovské knížce nebo schránky důvěry. Širší platforma v podobě žákovské samosprávy, která by poskytovala žákům příležitost k posilování soudržnosti se školou nebo prostor k výměně názorů při řešení problémů, není ve škole ustanovena.

Závěry

Vývoj školy

- Ve školním roce 2022/2023 došlo ke změně ve vedoucí pracovní pozici ředitele školy. V lednu 2023 pověřil zřizovatel školy řízením subjektu tzv. dočasný ředitel. Současná ředitelka školy byla jmenována na vedoucí pracovní místo na základě konkurzního řízení a řídí školu od května 2023.
- Škole se zatím nedaří efektivně využívat potenciálu formativně hodnotících i sebehodnotících nástrojů důležitých pro utváření učení žáků.
- Stále přetrvávají nedostatky v kvalitě poskytování informací o výsledcích vzdělávání žáků jejich zákonným zástupcům.

- Ke zhoršení došlo v kontrolní činnosti ředitelky školy, ve využívání moderních výukových metod a forem při vzdělávání žáků, hodnotící činnosti pedagogické rady a metodických orgánů základní školy, ve zjišťování objektivních informací o kvalitě vzdělávání žáků, ale i v činnosti školního poradenského pracoviště.
- Škola začala ve druhém pololetí školního roku 2023/2024 se zaznamenáváním průběhu a výsledků základního vzdělávání žáků prostřednictvím elektronického školního informačního systému.

Silné stránky

Školní družina

- Školní družina nabízí zájmové aktivity, které posilují pozitivní sebepojetí a sebevědomí žáků, podporují žáky v dosažení dobrých výsledků a učí žáky vzájemně spolupracovat a respektovat druhé. (4.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

Základní škola

- Koncepční záměry školy jsou zpracovány pouze formálně, deklarují jen obecné priority ve vzdělávání, nejsou důsledně stanoveny nástroje, postupy a časový horizont pro jejich naplňování. (1.1)
- Škola se systematicky nevěnuje sledování a vyhodnocování školního klimatu k získávání zpětné vazby ke kvalitě poskytovaného vzdělávání a vzájemných vztahů mezi všemi účastníky vzdělávání. (1.3, 2.2)
- Škola nevěnovala dostatečnou pozornost zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků ve vyučovací hodině. (1.4)
- Nízká účinnost nastaveného kontrolního systému ředitelky školy. Procesy řízení, organizace vzdělávání, kontroly a vyhodnocování jsou ve škole realizovány nesystematicky, z jednání pedagogické rady a metodických orgánů základní školy nevyplynou účinná opatření ke zkvalitnění vzdělávacího procesu. (2.1)
- Hospitační činnost vedení školy poskytuje pouze částečně zpětnou vazbu pedagogickým pracovníkům pro zefektivnění vzdělávacího procesu v základní škole a školní družině. Hospitační činnost není dostatečně zaměřena na uplatňování podpůrných opatření žáků se speciálními vzdělávacími potřebami přímo ve výuce. (2.1, 6.2)
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků není zcela provázáno se závěry z kontrolní a hospitační činnosti, aktuálně nepřispívá ke zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání. (2.1, 3.5)
- Chybí důraz na profesní rozvoj pedagogů v oblasti vzájemných hospitací s cílem kolegiálního hodnocení a předávání poznatků a zkušeností ke zkvalitňování poskytovaného vzdělávání. (3.3)
- V hodnocených vyučovacích hodinách (zejména na druhém stupni základní školy) byly minimálně zaznamenány činnosti vedoucí k objevování, experimentování a rozvoji kritického myšlení žáků. Chyběla funkční podpora žáků ve schopnosti pochybovat a upřesňovat strategie při řešení úkolů. Žáci ojedinele pracovali s různými informačními zdroji. (4.2)

- Žáci se v menší míře zapojovali do evaluačních aktivit při závěrečném shrnutí výuky, ojediněle byli vedeni k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení. Učitelé nevytvářeli příležitosti pro účelné využití formativního hodnocení žáků. (4.3)
- Malá míra obsahové a časové diferenciaci výuky vzhledem k rozdílným vzdělávacím potřebám žáků. (4.3, 6.2)
- Škola nedostatečně analyzuje data získaná z interní a externí evaluace výsledků vzdělávání žáků. (5.1)
- Zákonným zástupcům nejsou vždy prostřednictvím žákovských knížek poskytovány informace v souladu s pravidly pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. (5.1)
- Základní škola získává informace o vzdělávacích výsledcích žáků, nejsou z nich však důsledně přijímána konkrétní opatření na podporu úspěšnosti všech žáků ohrožených školním neúspěchem. V tomto směru jsou metodické orgány základní školy a pedagogická rada využívány neefektivně. (5.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Ve spolupráci se zřizovatelem, školskou radou a zaměstnanci školy zformulovat podrobný dokument strategického charakteru odrážející vývoj školy v delším časovém horizontu včetně nastavení jeho pravidelné aktualizace a vyhodnocování. Zpřístupnit dokument zákonným zástupcům žáků i široké veřejnosti prostřednictvím webových stránek školy. V koncepčních záměrech školy identifikovat všechny součásti subjektu.
- Aktivně řídit, pravidelně monitorovat a vyhodnocovat všechny oblasti činnosti školy a přijímat účinná opatření ke zlepšení její činnosti. Poznatky z uskutečněných kontrol vyhodnocovat a efektivně využívat pro všechny zaměstnance subjektu.
- Organizovat základní vzdělávání tak, aby byla zajištěna odborná a pedagogická úroveň vzdělávání.
- Zlepšit úroveň řízení v oblasti metodického vedení pedagogických pracovníků školy.
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků plánovat na základě aktuálních potřeb školy, požadavků pedagogických pracovníků i v souladu se závěry z kontrolní a hospitační činnosti ředitelky školy.
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků více zaměřit na moderní metody a formy ve vzdělávání, ale i na nové trendy v pedagogické diagnostice a evaluační činnosti.
- Profesní kompetence pedagogických pracovníků podpořit realizací cílených vzájemných hospitací za účelem záměrné odborné zpětné vazby, kolegiálního hodnocení a sdílení získaných poznatků, a to nejen v rámci subjektu. Efektivitu využívání získaných poznatků ověřovat prostřednictvím hospitační činnosti ředitelky školy.
- Na druhém stupni základní školy podporovat aktivitu žáků využitím pestrých metod a organizačních forem ve výuce (názorně-demonstrační metody, skupinové kooperativní aktivity, heuristické metody, badatelství, podpora čtenářských a komunikačních dovedností, třídění informací z různých zdrojů aj.).
- Do výuky častěji zařazovat práci žáků s různými informačními zdroji a vést je k samostatnému objevování poznatků, efektivnímu vyvozování závěrů a kritickému myšlení.

- Důsledněji diferencovat vzdělávací činnosti žáků s ohledem na jejich individuální vzdělávací možnosti a potřeby. Identifikovat také žáky talentované v konkrétních vzdělávacích oblastech a zaměřit se na jejich rozvoj prostřednictvím vhodných výukových aktivit (např. obohacování vzdělávacího obsahu, zadávání specifických úkolů).
- Častěji zapojovat žáky do evaluačních aktivit při závěrečném shrnutí vyučovací hodiny, aby obdrželi zpětnou informaci o dosažené úrovni poznání a jak své učení dále řídit.
- Vytvářet podmínky pro reálné fyzické bezpečí žáků v průběhu vzdělávání.
- Hospitační činnost vedení školy zaměřit na cílenou kontrolu uplatňování podpůrných opatření žáků se speciálními vzdělávacími potřebami přímo ve výuce. Do takto zaměřené hospitační činnosti zapojit také výchovnou poradkyni.
- Pověřit předsedy metodických orgánů školy, aby společně s učiteli projednali a nastavili způsob využívání formativního hodnocení, sebehodnocení a vzájemného hodnocení ve výuce. Funkčnost tohoto nastavení ověřovat při hospitační činnosti vedení školy.
- Změnit přístup k využívání stávajících metodických orgánů školy a pedagogické rady, zlepšit jejich metodickou a hodnoticí činnost. Při jejich jednání přijímat konkrétní opatření v návaznosti na analýzu výsledků vzdělávání žáků, zpětně vyhodnocovat účinnost těchto opatření a následně je upravovat nebo zavádět další opatření.
- Pro zajištění podpory jednotného přístupu všech vyučujících vydat strategii předcházení školní neúspěšnosti žáků, společně ji sdílet a v praxi využívat. Její účinnost vyhodnocovat všemi pedagogickými pracovníky školy.
- Ve školním řádu vytvořit konkrétní kritéria pro hodnocení žáků v jednotlivých vzdělávacích oblastech nebo vyučovacích předmětech, které by umožnily pedagogickým pracovníkům školy objektivně posuzovat dosažené výsledky žáků a převádět je na hodnocení klasifikační stupnicí při jejich průběžném hodnocení.
- Zlepšit informování zákonných zástupců o průběžných výsledcích vzdělávání žáků prostřednictvím žákovských knížek v souladu s uplatňovanými pravidly hodnocení. Funkčnost tohoto opatření ověřovat při hospitační činnosti ředitelky školy.
- Podporovat týmovou spolupráci členů školního poradenského pracoviště. Ke zvýšení efektivity poradenských služeb zavést pravidelné společné schůzky.
- Zvýšit informovanost veřejnosti o rozsahu služeb poskytovaných jednotlivými pracovníky školního poradenského pracoviště prostřednictvím webových stránek školy a informačních nástěnek v prostorách školní budovy.
- Z důvodu potřeby neustálého projednávání otázek souvisejících s problematikou společného vzdělávání častěji organizovat metodická setkávání pedagogických pracovníků školy s ředitelkou školy a výchovnou poradkyní.
- Nabídnout žákům příležitost podílet se na chodu školy prostřednictvím funkční žákovské samosprávy a přispívat tak k rozvoji jejich občanských kompetencí.
- Do evaluačních procesů subjektu zahrnout pravidelné zjišťování kvality školního klimatu se zapojením všech účastníků vzdělávání (pedagogů, žáků a jejich zákonných zástupců).
- Pokračovat v digitalizaci zaznamenávání průběhu a výsledků základního vzdělávání žáků prostřednictvím elektronického školního informačního systému a postupně zlepšovat online prezentaci školy.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení o Základní škole Olomouc, Mozartova 48, příspěvkové organizaci, ze dne 14. 3. 2024
2. Školní řád, s platností od 13. 10. 2020
3. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (včetně Přílohy č. 1), ze dne 1. 9. 2023
4. Vnitřní řád školní družiny, s účinností od 1. 9. 2021
5. Vnitřní řád školní jídelny – výdejny (včetně Přílohy č. 1), s účinností od 1. 9. 2023
6. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, s platností od 1. 9. 2021
7. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání školní družiny při Základní škole Olomouc, Mozartova 48, s platností od 1. 3. 2015
8. Koncepce rozvoje Základní školy Olomouc, Mozartova 48, příspěvkové organizace, ze dne 8. 3. 2023
9. Týdenní plány práce, školní roky 2022/2023 a 2023/2024
10. Plán DVPP pro školní rok 2023/2024, ze dne 22. 8. 2023
11. Plán kontrolní činnosti, s platností od roku 2007
12. Plán hospitační činnosti, školní rok 2023/2024, ze dne 28. 8. 2023
13. Adaptační plány (začínající učitelé), ze dne 3. 1. 2024 a 1. 2. 2024
14. Školní matrika vedená k termínu inspekční činnosti
15. Třídní knihy (základní škola), školní rok 2023/2024, vedené k termínu inspekční činnosti
16. Přehledy výchovně vzdělávací práce (školní družina), školní rok 2023/2024, vedené k termínu inspekční činnosti
17. Seznam žáků s podpůrnými opatřeními vedený k termínu inspekční činnosti
18. Rozvrhy hodin (žáci, pedagogičtí pracovníci), školní rok 2023/2024, vedené k termínu inspekční činnosti
19. Kroužky školní družiny, školní rok 2023/2024
20. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2022/2023, říjen 2023
21. Sešit: Záписы z jednání pedagogické rady a provozních porad (včetně zpráv třídních učitelů) vedené k termínu inspekční činnosti, školní roky 2022/2023 a 2023/2024
22. Záписы z jednání metodického sdružení prvního stupně a předmětových komisí základní školy, školní roky 2022/2023 a 2023/2024
23. Záписы z porad školní družiny, školní rok 2023/2024

24. Přehledy prospěchu tříd základní školy, školní roky 2022/2023 a 2023/2024
25. Záznamy z hospitační činnosti, školní roky 2022/2023 a 2023/2024, vedené k termínu inspekční činnosti
26. Složky žáků (písemné práce většího rozsahu) vedené k termínu inspekční činnosti, namátkový výběr
27. Výsledky externí a interní evaluace (vyhodnocení vlastního hodnocení žáků), vedené k termínu inspekční činnosti
28. Žákovské knížky a sešity žáků, školní rok 2023/2024, namátkový výběr
29. Souhrnná dokumentace poradenských služeb ve škole, školní rok 2023/2024, vedená k termínu inspekční činnosti
30. Aktuální přehled pedagogických pracovníků školy vedený k termínu inspekční činnosti, doklady o dosaženém vzdělání pro splnění odborné kvalifikace pedagogického pracovníka
31. Doklady vztahující se k bezpečnosti a ochraně zdraví žáků, finančním podmínkám školy a k oblasti školního stravování, vedené k termínu inspekční činnosti
32. Seznámení ředitelky školy s některými inspekčními zjištěními České školní inspekce, ze dne 19. 3. 2024
33. Inspekční zpráva, čj.ČŠIM-243/15-M, ze dne 23. 3. 2015
34. Webové stránky školy www.zs-mozartova.cz vedené k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

RNDr. Josef Husárek, Ph.D., školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Alice Havlíčková, školní inspektorka

Mgr. Kateřina Kašparová, školní inspektorka

Mgr. Iva Švecová, školní inspektorka

Ing. Petra Kalabisová, kontrolní pracovnice

Ing. Eva Stachová, kontrolní pracovnice

9. 4. 2024