

PHG servis s.r.o.
Svatoslavova 333/4
140 00 Praha 4 - Nusle

Váš dopis zn./ze dne

Naše značka
ČŠIA-2348/22-A

Vyřizuje/telefon
Stoklasová/235 091 345

Datum
29. 8. 2022

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila v rámci svých kompetencí stížnost na právnickou osobu **Pražské humanitní gymnázium, školská právnická osoba, Svatoslavova 333/4, Nusle, 140 00 Praha 4** (dále „škola“) doručenou ČŠI dne 16. 8. 2022. Stížnost se týkala postupu ředitelky školy při vyřízení stížnosti zákonné zástupkyně žáka týkající se zajištění bezpečnosti jejího syna a řešení nevhodných projevů chování učitele.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve výše uvedené škole dne 24. 8. 2022, o vyjádření ředitelky školy (dále „ředitelka“) a o kontrolu příslušné dokumentace.

ČŠI prošetřila stížnost v tomto bodě:

Nedostatečný postup ředitelky školy při prošetření podnětu a informování zákonné zástupkyně žáka

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila následující skutečnosti:

Stěžovatelka ve své stížnosti mj. uvádí, že škola nedostatečně zajistila bezpečnost a zdraví jejího nezletilého syna, včas ji neinformovala a také neřešila nevhodné chování učitele k žákům třídy 2. A. Rovněž poukazuje na nedostatečné vyřízení svého podnětu ředitelkou školy.

ČŠI z předložené dokumentace ověřila, že ředitelka po obdržení stížnosti z 12. 6. 2022 následující den prošetřila její obsah týkající se postupu a způsobu komunikace pedagogů při zajištění psychické pohody a bezpečnosti syna stěžovatelky i nevhodných projevů chování učitele tělesné výchovy ve třídě 2. A osmiletého gymnázia. Ředitelka doložila, že téhož dne písemně stěžovatelce potvrdila, že bude o výsledku všech zjištění informována, a zároveň jí nabídla osobní schůzku s dotčenými pedagogy.

Ze závěrů šetření ředitelky, uvedených v zápise z jednání s ČŠI, je zřejmé, že dne 9. 6. 2022 ve výuce předmětu Art (hudební výchova) syn stěžovatelky plakal a učitelce sdělil, že je přetížený a situaci nezvládá. Učitelka jej ponechala ve třídě do konce vyučování a poté opustil školu v doprovodu svého spolužáka. Ze zjištění ředitelky dále vyplynulo, že učitelka ihned telefonicky neinformovala zákonnou zástupkyni žáka, protože situaci vyhodnotila jako méně závažnou, pouze po ukončení vyučování ověřila dotazem, že je žák schopen odejít ze školy. Následně pak informovala třídní učitelku, která ihned písemně o této skutečnosti vyrozuměla

Telefon
220 611 002

E-mail
csi.a@csicr.cz

WWW
www.csicr.cz

ID DS
g7zais9

IČ
00638994

zákonnou zástupkyni žáka. Ředitelka rovněž uvedla, že synovi stěžovatelky nebyla pro zajištění jeho psychické pohody poskytnuta podpora poradenského pracovníka nebo školní psycholožky, pro žáka nebylo využito zázemí mimo třídní kolektiv a rodiči nebyla nabídnuta možnost vyzvednout si žáka před koncem výuky. Ředitelka v zápise z jednání s ČŠI sdělila, že při svém šetření neshledala ve formálním postupu a způsobu komunikace pedagogů žádná pochybení. Zároveň ale uznala, že žák má právo na poradenskou pomoc školy a že posouzení míry psychické zátěže žáka není v kompetenci jednotlivého pedagoga, nýbrž specializovaného pracovníka.

Ředitelka při šetření ČŠI doložila, že dne 13. 6. 2022 prošetřila při osobním jednání s učitelem tělesné výchovy a s třídní učitelkou výhrady stěžovatelky k nevhodným projevům chování učitele k žákům třídy 2. A i synovi stěžovatelky. ČŠI z dokumentace ověřila, že se jedná o nového kvalifikovaného pedagoga, který ve školním roce 2021/2022 vyučoval ve třídě předměty tělesná výchova a Human studies (občanská výchova formou tandemové výuky). Ředitelka k tomu sdělila, že začínajícímu pedagogovi poskytovali podporu zkušenější kolegové a školní psycholožka, uvádějící učitel mu ale nebyl přidělen. Z hospitační činnosti ředitelky ČŠI ověřila, že v odborném vedení výuky tohoto učitele neshledala žádné metodické nedostatky. Ze zápisu z osobní schůzky ze dne 13. 6. 2022 a ze zjištění ředitelky vyplynulo, že učitel nezaznamenal žádný konflikt se synem stěžovatelky, ale zároveň si byl vědom negativních signálů a výhrad především části dívek třídy 2. A k některým situacím v hodinách tělesné výchovy, např. při způsobu komunikace a vyžadování pravidel, poskytování dopomoci a přiměřené náročnosti výuky. Ředitelka k tomu uvedla, že v rámci řešení situace byly realizovány dílčí kroky ke zlepšení situace, tj. genderové rozdělení třídy v tělesné výchově, omezení osobního kontaktu se žáky při povzbuzování a dopomoci i realizace dotazníkového šetření ve třídách. Z předloženého slovního hodnocení syna stěžovatelky v předmětu tělesná výchova za druhé pololetí školního roku 2021/2022 a z charakteru zaznamenaných problémů z osobní schůzky dne 13. 6. 2022 vyplývá potřeba soustavnější pomoci danému učiteli, zejména v oblasti rozvoje jeho pedagogických kompetencí. Ředitelka v zápise z jednání s ČŠI potvrdila, že učiteli dosud nebyl stanoven mentor, ani nebyla přijata jiná opatření k vhodnějšímu způsobu komunikace se žáky vzhledem k jejich specifikům a při uplatňování formativního hodnocení.

Ředitelka ČŠI doložila, že dne 14. 6. 2022 písemně vyrozuměla stěžovatelku o výsledku svého prošetření s tím, že neshledala v postupu žádného z dotčených pedagogů pochybení. O dalších podrobnostech svého šetření již stěžovatelku neinformovala.

Z výše uvedených zjištění ČŠI vyplývá, že ředitelka sice ihned po obdržení podnětu prošetřila jeho obsah, nabídla stěžovateli možnost osobního projednání a v průběhu šetření stanovila některé dílčí kroky k nápravě. Rovněž písemně pouze v obecné rovině vyrozuměla stěžovatelku o výsledku svého šetření. Z inspekčních zjištění je ale zároveň zřejmé, že ředitelka v dostatečné míře nevyhodnotila případná rizika vyplývající z jejího šetření. Následně tak nestanovila adekvátní postupy k lepšímu zajištění bezpečného prostředí při vzdělávání žáků a pro včasnou informovanost rodičů a nepřijala potřebná preventivní opatření. ČŠI konstatuje, že postup ředitelky při vyřízení podnětu nebyl zcela dostatečný, neboť podle školského zákona mají žák i zákonný zástupce nezletilého žáka právo na informace a poradenskou pomoc školy ve všech záležitostech týkajících se vzdělávání.

ČŠI hodnotí stížnost na nedostatečný postup ředitelky školy při prošetření podnětu a informování zákonné zástupkyně žáka jako důvodnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

Stěžovatelku, která byla o tomto postupu vyrozuměna, prosím, písemně informujte o výsledku Vašeho vyřízení její stížnosti.

S pozdravem

Mgr. Petra Stoklasová
vedoucí inspekčního týmu

Přílohy
kopie stížnosti

Na vědomí
ředitelka školy
stěžovatelka

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.
Vstupující dokument nebyl podepsán.

Typ vstupního dokumentu: .PDF

Otisk souboru: BC0DE999A0F890003FAF1466654B9768AACDB50F7CDD8673F27E0154BF4AAE28

Použitý algoritmus: SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Česká školní inspekce, Fráni Šrámka 2319/37, 15021 Praha 5

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

28.12.2022

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Hlaváčková Marie