

From:

Sent: Tuesday, May 26, 2026 9:53 AM

To: posta@csicr.cz

Subject: Doplnění podnětu k šetření - Gymnázium Aloise Jiráska v Litomyšli

Vážená paní inspektorko,

Vážený pane inspektore,

obracím se na Vás s klíčovým doplněním svého podnětu k šetření na škole Gymnázium Aloise Jiráska v Litomyšli. Celý incident a následné udělení 2. stupně z chování mému synovi vykazuje známky účelového přenesení viny za selhání managementu školy na nezletilého žáka.

Chci upozornit na následující zásadní fakta:

- 1. Iniciativa z naší strany a nečinnost školy:** Celý problém, který nakonec vygradoval narušením třídního klimatu, jsme škole **původně signalizovali my jako rodiče**. Školu jsme v předstihu aktivně žádali o pomoc s řešením situace s cílem ochránit třídní kolektiv. Vedení školy a třídní učitelka však situaci pedagogicky nezvládli účinnou prevencí zanedbali a nechali situaci eskalovat. Udělení dvojky z chování je tak ze strany školy pouze snahou ex post potrestat "viníka" a zakrýt vlastní nečinnost před nadcházející kontrolou ČŠI.
- 2. Soukromý charakter komunikace a záměrné šíření třetí osobou:** Můj syn nepravdivé informace nešířil veřejně v prostorách školy ani na sociálních sítích. Veškerá komunikace včetně fotografií, která zapříčinila rozkol třídního klimatu, pouze probíhala výhradně v uzavřené komunikaci s jedním spolužákem. Můj syn se k této nerozvážnosti čestně doznal. K masivnímu šíření a přímému zasažení dotčených žákyň však došlo až v momentě, kdy tento spolužák soukromou komunikaci smazal a fotografii z této komunikace úmyslně předal dál v průběhu šetření školy. Škola tak dává mému synovi k tíži následky a veřejné pomluvy, které prokazatelně vyvolalo až cílené jednání třetí osoby. Navíc škola systematicky ignorovala a bagatelizovala fakt, že synovi byl přímo v jejich prostorách zničen mobilní telefon, což ukazuje na selhání dohledu nad bezpečností žáků a ochranou jejich majetku.

1. **Příslib mírnějšího opatření:** Při osobním pohovoru se synem mu třídní učitelka výslovně sdělila, že situaci předpokládá řešit v rovině výchovného opatření (důtky).
2. **Písemné vyjádření třídní učitelky v rozporu s trestem:** Třídní učitelka zaslala hromadnou sms zprávu všem žákům (vyjma mého syna a jeho nejbližšího kamaráda), ve které doslova píše: “... i když ty hloupe fotky vnímám jako klukovskou nerozsváznost, nez cílený útok na spoluzácky a spoluzáky , doslo k pospinení, pomluve a ujme. ...”. Pokud sám pedagog zodpovědný za třídu výslovně vylučuje cílený útok a celý incident definuje jako nerozsváznost, je uvalení 2. stupně z chování v zjevném nepoměru k provinění a odporuje smyslu školního hodnocení.
3. **Procesní vada při hlasování:** K posunu od “klukovské nerozsváznosti” ke dvojce z chování došlo na pedagogické radě (konané po maturitách), ze které byla třídní učitelka omluvena z důvodu dohledu na školní exkurzi. Bylo jí tak znemožněno osobně se rady zúčastnit a uvést celý pedagogický kontext.
4. **Nezvládnuté vyšetřování a psychické zhroucení žáka:** Během vyšetřování kauzy došlo k naprostému pedagogickému slehání ze strany školy. Učitelé sami neuváženě nakládali s informacemi a propustili z výsledku dotčeného spolužáka, který okamžitě začal informace z výsledku šířit mezi ostatní žáky. Škola tak dopustila eskalaci tlaku a okamžitý lynč kolektivu v reálném čase. V důsledku tohoto selhání dohledu školy byl můj syn uveden do tak závažného psychického stavu, že se před ostatními dětmi začal sebepoškozovat (tloukl pěstí do stěny, spolužáci učitelům uváděli i skutečnost, že tloukl hlavou do stěny) a následně nebyl schopen se bezpečně dopravit domů. Škola mu v této krizové situaci neposkytla adekvátní pomoc ani mě jako zákonného zástupce okamžitě neinformovala.
5. **Podnět na ÚOOÚ a Ochránci práv dětí:** Z výše uvedených důvodů (únik informací během vyšetřování, zanedbání ochrany osobních údajů nezletilých a selhání školy při zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dítěte) jsem podala oficiální podněty Úřadup pro ochranu osobních údaj a Kanceláři vládního zmocněnce pro práva dětí.

Aktuálně čekám na doručení oficiálního písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí se zdůvodněním. Jakmile ho obdržím, podám ředitelce školy Žádost o přezkoumání a její kopii Vám obratem zašlu.

Žádám Vás, aby se inspekční tým zaměřil nejen na formální proces hlasování pedagogické rady, ale také na to, jak škola (ne)reagovala na naše původní žádosti o pomoc a jak plnila svou zákonnou povinnost v oblasti prevence rizikového chování a ochrany klimatu třídy.

Vzhledem k tomu, že se vedení školy velmi intenzivně snaží celou záležitost účelově zamést pod koberec, zbavit se odpovědnosti za zanedbanou prevenci a vyřešit situaci pouze represivním potrestáním mého syna, Vás tímto zdvořile žádám o možnost osobní schůzky s inspekčním týmem. Ráda bych Vám osobně předložila časovou osu našich kroků, doložila naši snahu o součinnost se školou a poskytla Vám informace, která škola v oficiální dokumentaci pravděpodobně neuvádí. Jsem připravena se přizpůsobit Vaším časovým možnostem, ideálně v den zahájení inspekce na škole.

S pozdravem

tel: