

Váš dopis zn.

Ze dne

21. 7. 2026

Čj.

ČŠIE-1536/26-E

Sp. zn.

ČŠIE-S-229/26-E

Vyřizuje

Skokan

Telefon

467 000 512

E-mail

Datum

10. 8. 2026

Vážená paní

Mgr. Ivana Hynková

ředitelka školy

Gymnázium Aloise Jiráska

T. G. Masaryka 590

Litomyšl

Vyřízení nesouhlasu

Vážená paní ředitelko,

dne 21. července 2026 byl Pardubickému inspektorátu České školní inspekce doručen Váš nesouhlas s výsledkem šetření stížnosti (čj. ČŠIE-1450/26-E) v **Gymnázium Aloise Jiráska Litomyšl, T. G. Masaryka 590**.

K Vašemu dopisu Vám sděluji, že jsem se věci zabýval, posoudil podklady z inspekční činnosti ve škole, postup inspekčního týmu i výsledek šetření stížnosti. Při přezkumu bylo zjištěno, že inspekční tým prošetřil věcně příslušný obsah stížnosti, který spadá do působnosti České školní inspekce podle § 174 odst. 2 písm. b) až e) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

K jednotlivým výhradám:

Ad bod 1 (odstavce 1 – 14)

Výsledek šetření stížnosti je formulován tak, aby postihoval relevantní souvislosti zjištěné v průběhu šetření v jejich maximálně zobecněné a hodnotitelné podobě. Nemůže představovat úplný soupis všech jednotlivých zaznamenaných a projednávaných dílčích zjištění. Text výsledku šetření stížnosti rovněž není a ani nemůže být doslovným přepisem záznamů z jednání. Jeho obsahem je odborné vyhodnocení zjištěných skutečností v jejich vzájemných souvislostech. Smyslem výsledku šetření stížnosti je formulovat odborné stanovisko, popsat zjištěný stav a postupy školy a posoudit, zda byl postup školy v souladu s příslušnými právními předpisy, případně s pravidly a postupy, které si škola sama stanovila, a zda je stížnost v konkrétním bodě důvodná či nedůvodná.

Škola při vzdělávání a zajišťování bezpečnosti žáků odpovídá za vytváření podmínek, které odpovídají stanoveným právním a vnitřním předpisům. V té souvislosti je povinna dodržovat také postupy, které si sama definovala ve svých dokumentech (např. Školní program proti šikaně). V průběhu šetření stížnosti bylo zjištěno, že při řešení vzniklé situace škola zvolila takové postupy, které nepřispěly k jejímu efektivnímu řešení.

Česká školní inspekce neposuzuje ani nehodnotí jednání či chování žáků nebo jejich zákonných zástupců na sociálních sítích jako takové. Předmětem šetření je postup školy při řešení

konkrétní situace, zejména to, zda škola při jejím řešení postupovala v souladu s příslušnými právními předpisy a vlastními vnitřními pravidly.

Ad bod 2

Ve výsledku šetření stížnosti je popsán nesprávný postup školy, zejména situace, kdy škola zaměnila udělení výchovného opatření za hodnocení chování žáka na konci klasifikačního období. Výhrady k tomuto bodu uvedené v nesouhlasu s výsledkem šetření stížnosti se týkají především nesouhlasu zákonných zástupců žáka s hodnocením jeho chování a způsobu, jakým tento nesouhlas uplatnili, což je oblast, která nepatří do kompetence České školní inspekce. Jak je uvedeno výše, Česká školní inspekce ve vydaném výsledku šetření stížnosti primárně hodnotila postup školy v uvedené záležitosti.

Závěr:

Veškeré dostupné podklady relevantní pro šetření stížnosti byly inspekčním týmem využity a vyhodnoceny. V postupu inspekčního týmu nebylo zjištěno pochybení při šetření stížnosti. Na základě výše uvedeného proto konstatuji, že stížnost byla řádně prošetřena.

S pozdravem

Mgr. Pavel Skokan
ředitel inspektorátu