

Váš dopis zn.  
Ze dne 29. 4. 2026  
Čj. ČŠIG-4735/26-G21  
Sp. zn. ČŠIG-S-457/26-G21  
Vyřizuje Marie Picková  
Telefon 251 023 112  
E-mail marie.pickova@csicr.cz  
Datum 12. 5. 2026

## Poskytnutí informace

na základě Vaší žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, zasíláme následující informace.

V roce 2025 Česká školní inspekce obdržela na Hotelovou školu Mariánské Lázně, příspěvková organizace, 9 stížností.

Stížnost z února 2025, vyřizovaná pod sp. zn. ČŠIK-S-32/25-K, se týkala jen z části kompetencí České školní inspekce, směřovala na kvalifikaci, resp. aprobaci pedagogických pracovníků, na kompetence vedení školy, řešení rizikového chování. Podání bylo využito při komplexní inspekční činnosti, viz dále. V části stížnost spadala do kompetencí inspektorátu práce a krajské hygienické stanice, těmto orgánům bylo postoupeno.

Stížnost z března 2025, vyřizovaná pod sp. zn. ČŠIK-S-62/25-K, se týkala jen z části kompetencí České školní inspekce, směřovala k řízení školy. Podání bylo využito při komplexní inspekční činnosti, viz dále. V části stížnost spadala do kompetencí inspektorátu práce, kterému bylo postoupeno.

Stížnost z června 2025, vyřizovaná pod sp. zn. ČŠIK-S-120/25-K, se týkala jen z části kompetencí České školní inspekce, směřovala na klima školy a neúčinnost kontrolních mechanismů. Uvedené výhrady se týkaly oblastí, které již byly posuzovány při dřívější inspekční činnosti. O tom byl stěžovatel vyrozuměn. Nebyla provedena další inspekční činnost ve škole. V části stížnost spadala do kompetencí inspektorátu práce, kterému bylo postoupeno.

Stížnost ze září 2025 se týkala pravidel pro vydání školního řádu a jeho obsahu, její doplnění se týkalo kvalifikace, resp. aprobace pedagogických pracovníků, resp. organizace vzdělávání, další doplnění se týkalo organizace praktického vyučování a informování o průběhu vzdělávání. Vyřizované bylo souhrnně pod sp. zn. ČŠIK-S-130/25-K. Vyhotoven byl protokol o kontrole, viz dále.

Stížnost ze září 2025, vyřizovaná pod sp. zn. ČŠIK-S-130/25-K (výsledek šetření stížnosti čj. ČŠIK-S-130/25-K), se týkala informovanosti o organizaci a průběhu učební praxe (v tomto bodě byla stížnost vyhodnocena jako nedůvodná), kvality vzdělávání (v tomto bodě byla stížnost vyhodnocena jako důvodná), organizace výuky (v tomto bodě byla stížnost vyhodnocena jako nedůvodná), hodnocení výsledků vzdělávání (v tomto bodě byla stížnost

vyhodnocena jako nedůvodná) a komunikace pedagogických pracovníků s žáky (v tomto bodě byla stížnost uzavřena jako neprokazatelná).

Stížnost ze září 2025, vyřizovaná pod sp. zn. ČŠIK-S-130/25-K (výsledek šetření stížnosti čj. ČŠIK-866/25-K), se týkala kvality vzdělávání (v tomto bodě byla stížnost vyhodnocena jako důvodná), organizace výuky (v tomto bodě byla stížnost vyhodnocena jako nedůvodná) a komunikace pedagogických pracovníků s žáky (v tomto bodě byla stížnost uzavřena jako neprokazatelná).

Stížnost z října 2025, vyřizovaná pod sp. zn. ČŠIK-S-163/25-K (výsledek šetření stížnosti čj. ČŠIK-864/25-K), se týkala hodnocení výsledků vzdělávání a nerespektování doporučení pro žáka se speciálními vzdělávacími potřebami (v tomto bodě byla stížnost vyhodnocena jako důvodná) a způsobu komunikace se zákonným zástupcem žáka (v tomto bodě byla stížnost vyhodnocena jako důvodná).

Stížnost z prosince 2025, vyřizovaná pod sp. zn. ČŠIK-S-185/25-K, se týkala nevhodných pedagogických postupů pedagogického pracovníka a nedodržování pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání. S ohledem na posouzení věci ředitelkou školy a učiněné kroky nebyla provedena další inspekční činnost ve škole.

Stížnost z prosince 2025, vyřizovaná pod sp. zn. ČŠIK-S-7/26-K, se týkala nevhodného pedagogického přístupu pedagogického pracovníka. Uvedené výhrady se týkaly oblastí, které již byly posuzovány při dřívější inspekční činnosti. O tom byl stěžovatel vyrozuměn. Nebyla provedena další inspekční činnost ve škole.

Jak bylo výše uvedeno, zpracována byla též inspekční zpráva, která je k dispozici v registru inspekčních zpráv: <https://www.csicr.cz/cz/Registr-inspekcnich-zprav?d=5007>. A dále dva protokoly o kontrole, které jsou uvedeny v přílohách.

S ohledem na výše uvedená vyřízení, nebyl ve všech případech zpracován výsledek šetření stížnosti, tj. dokument, v němž je zaznamenávána důvodnost/nedůvodnost stížnosti. Obecně platí, že Česká školní inspekce nepřijímá ani neukládá konkrétní opatření k nápravě. Přijetí vhodných opatření je v kompetenci ředitele školy, resp. zřizovatele. V příloze zasíláme opatření tak, jak byla zpracována a zaslána zřizovatelem, resp. školou. Zároveň uvádíme doplnění k opatřením přijatým zřizovatelem školy tak, jak bylo České školní inspekci poskytnuto:

*„Karlovarský kraj jako zřizovatel školy obdržel od Karlovarského inspektorátu České školní inspekce (dále jen „Česká školní inspekce“) Protokol o kontrole, č. j. ČŠIK-396/25-K, provedené v HŠML, jejímž předmětem byla kontrola dodržování právních předpisů, které se vztahují k poskytování vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. d) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „školský zákon“).*

*Ředitelce školy Ing. Lucii Fričlové byl v návaznosti na uvedené zaslán dopis, ve kterém jí bylo sděleno, že kontrolní zjištění byla vzata na vědomí a současně jí bylo uloženo zajistit nápravu nedostatků uvedených v protokolu o kontrole. Dále byla požádána, aby nejpozději do 30. září 2026 informovala odbor školství o způsobu realizace a dosažené úspěšnosti při odstranění jednotlivých nedostatků, přičemž součástí zprávy bude také popis nastavení opatření a jejich průběžného naplňování v návaznosti na zjištění Státního úřadu inspekce práce, Oblastního inspektorátu práce pro Plzeňský kraj a Karlovarský kraj.*

*Závěrem jí bylo sděleno také to, že je nezbytné, aby přijatá opatření byla trvalého charakteru, ve všech aspektech činnosti příspěvkové organizace byla respektována platná právní úprava a aby se závěry inspekční činnosti dále pracovala.*

Česká školní inspekce dále předala v souladu s ustanovením § 174 odst. 6 školského zákona Karlovarskému kraji jako zřizovateli HŠML výsledek šetření stížnosti na uvedenou právnickou osobu č. j. ČŠIK-866/25-K ze dne 14. listopadu 2025, výsledek šetření stížnosti č. j. ČŠIK-910/25-K ze dne 14. listopadu 2025, výsledek šetření stížnosti č. j. ČŠIK-864/25-K ze dne 21. listopadu 2025 a Protokol o kontrole Čj. ČŠIK-703/25-K, vztahující se k inspekční činnosti vykonávané ve škole ve dnech 15.-16. září 2025 a 13.-14. října 2025.

Karlovarský kraj vzal na vědomí zjištění obsažená ve výsledcích šetření stížnosti a protokolu o kontrole a dopisem č. j. KK/11022/SK/25 ze dne 2. prosince 2025 uložil ředitelce školy přijmout nápravná opatření k zajištění nápravy nedostatků uvedených v těchto dokumentech. Termín pro zaslání písemné informace o přijatých nápravných opatřeních byl stanoven do 31. ledna 2026, přičemž ředitelka školy zaslala požadované dne 27. ledna 2026.

S ohledem na skutečnost, že zřizovatel nápravná opatření přijatá ředitelkou školy neshledal dostačujícími, bylo ředitelce školy dne 12. února 2026 zasláno stanovisko k úpravě těchto opatření, přičemž termín pro informování odboru školství o způsobu jejich naplňování byl stanoven do 30. září 2026. Výčet jednotlivých opatření uložených zřizovatelem uvádíme níže:

#### **Vytvoření a implementace plánu DVPP pro celý pedagogický sbor**

- Vypracovat jednotný plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, který bude zahrnovat školení, workshopy apod. zaměřené na zlepšení výuky, např. formativní hodnocení, diferenciaci výuky, využívání moderních metod (projektová výuka, kooperativní učení).
- Plán by měl být připraven na celý školní rok a zahrnovat konkrétní školení pro všechny pedagogické pracovníky.
- Každý pedagogický pracovník bude mít přiřazena školení zaměřená na oblasti, kde má mezery (např. vyplývá-li to z hospitací).

#### **Pravidelná hospitace a zpětná vazba**

- Zavést pravidelnou hospitaci u každého pedagogického pracovníka, aby vedení školy mohlo sledovat, jak se metody implementují v praxi.
- Po každé hospitaci se musí uskutečnit individuální konzultace mezi pedagogickým pracovníkem a vedením školy, kde se proberou silné stránky a oblasti pro zlepšení.
- Na základě hospitací se pedagogickému pracovníkovi nabídne metodická podpora, např. konkrétní školení nebo materiály.

#### **Zavedení povinnosti aplikovat nové metody do výuky**

- Každý pedagogický pracovník musí do jednoho měsíce po školení implementovat nové metody do své výuky (např. formativní hodnocení, projektová výuka, diferenciaci).
- Po aplikaci metod vedení školy provede další hospitaci nebo sebehodnocení pedagogického pracovníka, aby se zjistilo, jak byly nové metody integrovány do výuky.

#### **Zajištění poradců pro pedagogické pracovníky (mentoring)**

- Pedagogičtí pracovníci, u nichž bude na základě hospitační činnosti nebo dalších hodnotících nástrojů zjištěna nevyhovující kvalita výuky, budou vedením školy identifikováni a bude jim přidělen mentor (zkušenější pedagog). Mentor bude poskytovat cílenou metodickou podporu, provádět pravidelné hospitace (minimálně 1 × měsíčně) a poskytovat průběžnou zpětnou vazbu se zaměřením na konkrétní oblasti zlepšení.

- *Průběh a výsledky mentorského vedení budou písemně zaznamenávány a pravidelně vyhodnocovány vedením školy podle předem stanovených kritérií zlepšení kvality výuky.*

#### **Pravidelné týmové porady pro pedagogické pracovníky**

- *Organizovat měsíční týmové porady, kde si pedagogové mezi sebou vymění zkušenosti, proberou aktuální problémy ve výuce a naplánují společné kroky na zlepšení.*
- *Vedení školy by mělo porady moderovat a zajistit, že výsledky z těchto setkání budou zapracovány do dalších plánů výuky.*

#### **Zajištění institutu uvádějícího učitele pro začínající pedagogické pracovníky**

- *Zavést institut uvádějícího učitele pro všechny nově nastupující pedagogické pracovníky v adaptačním období (první dva roky praxe). Každému novému učiteli bude přidělen mentor (uvádějící učitel), který mu bude poskytovat systematickou metodickou podporu, pomáhat s orientací v organizaci a kultuře školy a poskytovat pravidelnou odbornou zpětnou vazbu. Průběh adaptačního procesu bude průběžně sledován a vyhodnocován vedením školy.*

#### **Zavedení systému pravidelných náslechů u zkušenějších kolegů**

- *Zajistit, aby noví pedagogičtí pracovníci pravidelně sledovali výuku zkušenějších kolegů. Náslechy by měly být součástí adaptačního procesu a měly by probíhat minimálně 1x měsíčně.*
- *Po každém náslechu by měl nový pedagogický pracovník obdržet zpětnou vazbu a mít možnost diskutovat o nových výukových metodách.*

#### **Zajištění pravidelného hodnocení a zpětné vazby pro začínající pedagogické pracovníky**

- *Každý nový pedagogický pracovník by měl mít minimálně 1x za měsíc hodnocení a zpětnou vazbu od mentora a vedení školy. Toto hodnocení bude zahrnovat:*
  - *pokrok v adaptaci na školní prostředí,*
  - *aplikaci nových výukových metod,*
  - *profesní rozvoj a oblasti, kde je třeba se zlepšit.*

*V této souvislosti dále uvádíme, že dne 3. března 2026 proběhlo ústní projednání odboru školství a ředitelky školy zaměřené na školní řád.“*

S pozdravem

Mgr. Robin Pokorný  
vedoucí oddělení právních a vnitřních věcí

#### **Přílohy:**

1. Protokol o kontrole ČŠIK-396/25-K
2. Protokol o kontrole ČŠIK-703/25-K
3. Přijatá opatření ČŠIK-395/25-K
4. Přijatá opatření ČŠIK-396/25-K
5. Přijatá opatření ČŠIK-703/25-K
6. Přijatá opatření 2025\_12
7. Přijatá opatření 2025\_9
8. Vyjádření ke stížnosti ČŠIK-864/25-K
9. Vyjádření ke stížnosti ČŠIK-866/25-K
10. Vyjádření ke stížnosti ČŠIK-910/25-K