

Váš dopis zn.
Ze dne
Čj. ČŠIA-2303/26-A
Sp. zn. ČŠIA-S-406/26-A
Vyřizuje Mgr. Hana Šinská
Telefon 235 091 032
E-mail hana.sinska@csicr.cz
Datum 24. 6. 2026

UMĚNÍ A ŘEMESLA s.r.o.
Podkovářská 797/4, Vysočany
190 00 Praha 9

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Střední odborná škola uměleckořemeslná s.r.o.** (dále „škola“) evidovanou ČŠI dne 27. 5. 2026.

Stížnost se týkala podmínek odborného výcviku v době studia [redacted] ve škole.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve škole dne 9. 6. 2026, o vyjádření ředitele školy a pedagogického pracovníka (ve školním roce 2023/2024 instruktor odborného výcviku oboru vzdělání Vlášenkář a maskér) školy a o analýzu příslušné dokumentace.

ČŠI prošetřila stížnost v těchto bodech:

1. **nevhodné pouštění podcastů a audiovizuálních záznamů typu „true crime“ žákům oboru vzdělání Vlášenkář a maskér během odborného výcviku ve školním roce 2023/2024**
2. **zapojení pedagogů do organizace kolektivního sepsání společného dokumentu namířeného vůči dceři stěžovatele**
3. **nezajištění řádného dohledu nad žáky prvního ročníku oboru vzdělání Vlášenkář a maskér během odborného výcviku ve školním roce 2023/2024**

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

Ad 1) Z předložené dokumentace ČŠI ověřila, že [redacted] (dále „žákyně“) byla žákyní školy od [redacted] a vzdělávala se v prvním ročníku oboru vzdělání Vlášenkář a maskér.

K informaci uvedené ve stížnosti, že *během odborného výcviku měly být žákům opakovaně pouštěny podcasty a audiovizuální obsah typu „true crime“ obsahující témata vražd, únosů, násilných trestných činů a detailních popisů kriminality*, instruktor odborného výcviku žákyně (dále „instruktor“) sdělil ČŠI, že si žáci třídy [redacted] přibližně dva měsíce, v období září a říjen 2023, na obrazovku umístěnou v dílně pouštěli videa s tematikou „true crime“. Instruktor do zápisu z jednání s ČŠI uvedl, že v dílně bylo přítomno 18 žáků a 3 instruktoři odborného výcviku. Práci žáků i instruktorů měla dále sledovat i vedoucí odborného výcviku, ta podle slov instruktora v pouštění videí žákům neshledala problém. K pouštěným videím instruktor doplnil, že se vždy jednalo o mluvené slovo, popis kriminálního případu, který se odehrál u nás nebo v zahraničí, a že nikdy nebylo explicitně zobrazeno násilí. Podle instruktora se jednalo pouze o dokumentární videa, nic glorifikujícího či zlehčujícího činy vrahů

promítaných ve videi. V případě, že video u žáků vyvolávalo nepříjemné pocity či jim bylo nevolno, video se podle vyjádření instruktora okamžitě vypínalo. Instruktor sdělil ČŠI, že promítání konkrétního videa si vždy na začátku praktického vyučování odsouhlasili žáci. Instruktor do zápisu z jednání s ČŠI rovněž uvedl, že tematika videí nesouvisela s tématem výuky či zadanou prací. Instruktor rovněž sdělil ČŠI, že přibližně po dvou měsících instruktoři odborného výcviku vyhodnotili, že promítaná videa nejsou vhodná a žákům jejich promítání zakázali. Žáci si následně mohli podle slov instruktora ke své práci, např. poutkování, pouštět pouze písničky. Instruktor do zápisu z jednání s ČŠI uvedl, že si zpětně uvědomuje, že pouštění videí s tematikou „true crime“ nebylo pedagogicky vhodné a profesionální.

Ředitel školy (dále „ředitel“) sdělil ČŠI, že někteří žáci, kteří se hlásí do oboru vzdělání Vlášenkář a maskér se zajímají o speciální efekty z filmů např. umělou krev a jizvy. Ředitel dále sdělil ČŠI, že však informaci o tom, že by žákům třídy [redacted] měly být v rámci odborného výcviku *opakovaně pouštěny podcasty a audiovizuální obsah typu „true crime“ obsahující témata vražd, únosů, násilných trestných činů a detailních popisů kriminality*, slyší poprvé. Ke zjištění ČŠI, že v září až v říjnu 2023 byla žákům v rámci praktického vyučování pouštěna videa s tematikou „true crime“ ředitel do zápisu z jednání s ČŠI uvedl, že tuto skutečnost považuje za závažnou, v rozporu s pedagogickými postupy a pravidly školy. Ředitel sdělil ČŠI, že celou záležitost prošetří a na základě svých zjištění přijme adekvátní opatření.

Z výše uvedených zjištění ČŠI vyplývá, že v období září až říjen 2023 bylo žákům [redacted] oboru vzdělání Vlášenkář a maskér během odborného výcviku umožněno pouštět si videa s tematikou „true crime“, která nesouvisela s tématem výuky či zadanou prací. Tento postup je nesprávný, neboť škola, resp. pedagogičtí pracovníci zajišťující výchovně vzdělávací proces musí vždy dbát na bezpečnost a rozvoj morálního vědomí žáků. Pedagogové při praktickém vyučování mohou používat pouze ověřené a schválené materiály, které mají jasnou návaznost na očekávané výstupy stanovené v příslušném školním vzdělávacím programu. Promítaná videa žákům by také měla být vždy zhlédnuta s předstihem, aby se předešlo nevhodným překvapením.

ČŠI konstatuje, že podle zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů je povinností každého pedagogického pracovníka vykonávat pedagogickou činnost v souladu se zásadami i cíli vzdělávání a svým přístupem k výchově a vzdělávání vytvářet pozitivní a bezpečné klima ve školním prostředí a podporovat jeho rozvoj. Ředitel školy odpovídá za to, že škola poskytuje vzdělávání a školské služby v souladu se školským zákonem a vzdělávacím programem.

ČŠI hodnotí stížnost na nevhodné pouštění podcastů a audiovizuálních záznamů typu „true crime“ žákům oboru vzdělání Vlášenkář a maskér během odborného výcviku ve školním roce 2023/2024 jako důvodnou.

Ad 2) K informaci uvedené ve stížnosti, že podle jeho vyjádření měl „pedagogický personál vést žáky k sepsání společného dokumentu („petice“/seznamu výhrad) vůči [redacted]“ instruktor do zápisu z jednání s ČŠI uvedl, že si není vědom, že by byl sepsán nějaký dokument obsahující výhrady vůči žákyni. Instruktor sdělil ČŠI, že se mu některé žákyně svěřily, že mají strach z [redacted]. Ta měla podle jejich vyjádření projevovat zálibu v pyromanství, smrti a také glorifikovat střelbu na Filozofické fakultě UK. Instruktor dále sdělil ČŠI, že se [redacted] identifikovala jako zvíře (např. liška). Instruktor sdělil ČŠI, že obdržené informace od žákyň sdílel s vedoucí odborného výcviku.

K poznámce uvedené ve stížnosti, že pedagogové mj. se žáky rozebírali jejich obavy, diskutovali údajné hrozby a nepříjemné chování a následně „iniciovali kolektivní písemné vyjádření vůči [redacted]“ ředitel sdělil ČŠI, že neinicioval vytvoření kolektivního písemného vyjádření vůči [redacted] (petici), a že mu ani není známo, že by pedagogové

ve spolupráci s žáky sepsali nějaký dokument zaměřený vůči [redacted]. Ředitel dále sdělil ČŠI, že v květnu 2024 ho kontaktovaly dvě žákyně [redacted] a sdělily mu informace o projevech chování a jednání [redacted] které v nich vyvolaly strach a obavy o své bezpečí. Ředitel sdělil ČŠI, že na základě získaných informací společně s metodickou prevencí vyslechl vybrané žáky třídy [redacted]. Na základě závažných zjištění ředitel podle svých slov kontaktoval Policii ČR. Ředitel do zápisu z jednání s ČŠI uvedl, že z rozhovorů se žáky byly pořízeny zápisy, které také podle svých slov poskytl Policii ČR. Dokument shrnující poznatky z těchto rozhovorů nebyl podle vyjádření ředitele pořízen. Ředitel také sdělil ČŠI, že škola rovněž zajistila pro žáky [redacted] oboru Vlásenkář a maskér psychologickou intervenci.

ČŠI konstatuje, že existují pouze tvrzení pedagogických pracovníků školy, která jsou v rozporu s tvrzením uvedeným ve stížnosti, a ČŠI jejich pravdivost nemůže prokázat.

ČŠI hodnotí stížnost na zapojení pedagogů do organizace kolektivního sepsání společného dokumentu namířeného vůči [redacted] jako neprokazatelnou.

Ad 3) Ve stížnosti je dále mj. uvedeno, že v některých situacích během praktického vyučování měli žáci zůstat bez přímého pedagogického dozoru. Ve stížnosti jsou také vzneseny pochybnosti nad dodržováním povinností školy v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví nezletilých žáků.

K zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků [redacted] oboru Vlásenkář a maskér během odborného výcviku ve školním roce 2023/2024 instruktor uvedl, že na začátku školního roku byli žáci poučeni o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci, a že v době praktického vyučování i přestávek byl nad žáky vykonáván pedagogický dohled (instruktory i vedoucí odborného výcviku).

Ředitel sdělil ČŠI, že žáci jsou povinni mj. dodržovat školní řád, vnitřní řady učeben, školních dílen a odborných pracoven, předpisy i pokyny školy k ochraně zdraví a bezpečnosti. Ředitel doložil ČŠI, že žáci prvního ročníku oboru vzdělání Vlásenkář a maskér byli ve školním roce 2023/2024 seznámeni se školním řádem a všeobecnými zásadami BOZP. Ředitel do zápisu z jednání s ČŠI uvedl, že pedagogové seznámili žáky se zásadami bezpečného chování, možnými riziky a odpovídajícími následnými opatřeními se kterými se mohou žáci setkat ve škole i při práci činnostech v rámci praktického vyučování. Ředitel sdělil ČŠI, že žáci byli seznámeni i s pokyny o bezpečnosti technických zařízení.

Ředitel do zápisu z jednání s ČŠI uvedl, že ve školním roce 2023/2024 zajistil v době výuky i přestávek nad žáky pedagogický dohled. Ředitel doložil ČŠI, že ve školním roce 2023/2024 stanovil rozvrh pedagogického dohledu nad žáky. Ředitel sdělil ČŠI, že tento rozvrh vyvěsil na přístupném místě ve škole, tak aby bylo možno při kontrolní činnosti snadno rozpoznat, který pedagogický pracovník dohled nad žáky koná. Ředitel do zápisu z jednání s ČŠI uvedl, že při kontrolní činnosti ve školním roce 2023/2024 nezaznamenal, že by některý z pedagogů dohled nad žáky nevykonával.

ČŠI konstatuje, že ředitel doložil, že zajistil dohled nad nezletilými žáky podle § 164 odst. 1 písm. h) školského zákona. Vzhledem ke scházející bližší specifikaci časového období i situace, kdy měli být žáci bez pedagogického dohledu i s ohledem na větší časový odstup od dané možné záležitosti (někteří pedagogové již nejsou v pracovním vztahu se školou, prezenční výuka spolužáků žákyně byla ukončena na konci května [redacted] však nelze ověřit (prokázat) zda stanovený pedagogický dohled nad žáky byl v průběhu celého školního roku 2023/2024 vždy všemi pedagogy řádně dodržován.

ČŠI hodnotí stížnost na nezajištění řádného dohledu nad žáky  oboru vzdělání Vlásokář a maskér během odborného výcviku ve školním roce 2023/2024 jako neprokazatelnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

S pozdravem

Mgr. Hana Šinská
vedoucí inspekčního týmu

Na vědomí

Střední odborná škola uměleckořemeslná s.r.o., Podkovářská 797/4, 190 00 Praha 9
školská rada
stěžovatel