

Váš dopis zn.
Ze dne
Čj. ČŠIC-1131/25-C
PID CSI0X00EBPPC
Sp. zn. ČŠIC-S-237/25-C

Vyřizuje Mgr. Marie Adamová
Telefon 386 111 133
E-mail marie.adamova@csicr.cz
Datum 17. 11. 2025

Město Třeboň
Palackého nám. 46
379 01 Třeboň

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Základní škola Třeboň, Na Sadech 375** doručenou ČŠI dne 22. 10. 2025.

Stížnost se týkala postupu školy při řešení šikany, resp. kyberšikany.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve škole dne 5. 11. 2025, o vyjádření ředitelky, bývalých třídních učitelek a současného třídního učitele, který je zároveň školním metodikem prevence (dále „třídní učitel“) a o analýzu příslušné dokumentace.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

Postup školy při řešení šikany, resp. kyberšikany

Stěžovatelé uvádějí, že se jejich dcera opakovaně stala obětí šikany, resp. kyberšikany, při které se jednalo o slovní útoky, posměšky, sociální vylučování a další formy psychického nátlaku. Domnívají se, že škola tuto situaci neřeší adekvátním způsobem a že přístup školy k této problematice je liknavý.

Škola odmítá, že by neřešila problém šikany, resp. kyberšikany. K tvrzení stěžovatelky, že v páté třídě šikana probíhala ve školní WhatsApp skupině, škola uvádí, že existují pouze dva oficiální školní komunikační kanály – Bakaláři a Teamsy. Škola připouští, že je možné, že si žáci třídy založili třídní skupinu, přestože je škola upozorňuje, že do věku 13 let jsou sociální sítě zakázané, ale že se rozhodně nemohlo jednat o oficiální WhatsApp skupinu, kterou by iniciovala škola. Škola nemá informace o tom, že by někdo ze školy kontaktoval rodiče s žádostí, aby kontrolovali obsah konverzace této skupiny. Škola odmítá, že by proběhla schůzka se stěžovatelkou v páté třídě, kde bylo stěžovatelce řečeno, že s tímto problémem škola nic dělat nebude. Dle vyjádření ředitelky škola zkontrolovala komunikaci ve školním informačním systému a mailovou komunikaci za poslední čtyři roky a zároveň také zápisy v pedagogickém deníku třídní učitelky z pátého ročníku, do kterého si zaznamenává všechny závažné situace, které ve třídě řeší. Žádnou zmínku o schůzce se stěžovatelkou či řešení kyberšikany zde škola nenašla. Dohledán byl zápis o řešení jiného problému této žákyně z října 2023. Dále bylo dohledáno sdělení stěžovatelky ze září 2022, tedy ze začátku čtvrté třídy, ve kterém informuje třídní učitelku, že v minulém školním roce byla řešena kyberšikana její dcery ve WhatsApp skupině a prosila ji, aby věnovala zvýšenou pozornost chování ve třídě. Škola uvádí, že v průběhu šestého ročníku nebyla řešena žádná stížnost, která by se týkala chování spolužáků vůči dceři stěžovatelky. Třídní učitelka byla údajně pouze požádána, aby dohlédla

na chování spolužáků vůči dceři stěžovatelky, protože ti se jí údajně v minulosti posmívali kvůli zdravotnímu stavu. Dle vyjádření školy v této třídě nikdy neproběhla žádná cílená intervence, která by se zabývala kyberšikanou či vztahy žáků ve třídě, neboť na dotazy třídních učitelek, zda se něco neděje a zda nepotřebuje pomoc, odpovídala dcera stěžovatelky negativně. Probíhal standardně plánovaný preventivní program etických dílen na téma „Jak zvládnout emoce“ a každé dva týdny se konaly třídnické hodiny, jejichž témata byly mimo jiné bezpečnost na sítích a vztahy ve třídě. V pátém ročníku škola zorganizovala školení Policie ČR na téma kyberšikana. V šestém ročníku proběhl školou tradičně pořádaný třídní adaptační program. K situaci ve třídě 7.A škola uvádí, že v tomto případě si žákyně školy na svém WhatsAppu vytvořila schránku k zasílání anonymních zpráv. Když se o tom třídní učitel dozvěděl, poučil žákyni, že tento způsob komunikace je nebezpečný a bylo jí doporučeno zrušení této schránky. Škola uvádí, že v sedmém ročníku nezaznamenala žádné projevy slovních útoků, posměšků, sociálního vylučování či psychického nátlaku vůči dceři stěžovatelky ve školním prostředí. Dne 4. 11. 2025 proběhlo ve třídě 7.A anonymní dotazníkové šetření cílené na chování na sociálních sítích. Ke dni šetření stížnosti (5. 11. 2025) nebylo vyhodnocení tohoto šetření k dispozici.

Ke komunikaci školy se stěžovatelkou škola uvádí, že stěžovatelka kontaktovala třídního učitele kvůli problému kyberšikany dne 14. 10. 2025, komunikace mezi nimi probíhala písemně, kontaktovat stěžovatelku telefonicky se třídnímu učiteli nepodařilo. Poslední komunikace ze strany třídního učitele proběhla dne 18. 10. 2025, bez odezvy stěžovatelky. Na třídní schůzku, konanou dne 21. 10. 2025, se stěžovatelka nedostavila. Ředitelka školy poté, co se dne 31. 10. 2025 dozvěděla od zřizovatele o podané stížnosti, kontaktovala stěžovatelku a domluvila si s ní schůzku. Dne 3. 11. 2025 matka opět písemně oslovila třídního učitele s informací, že se dne 27. 10. 2025 objevily další nemístné urážky na adresu její dcery. K datu šetření stížnosti byla domluvena osobní schůzka ředitelky školy se stěžovatelkou.

Z výše uvedeného vyplývá, že se škola zabývala problémem šikany, resp. kyberšikany a vztahy mezi spolužáky v této třídě formou pravidelných přednášek, školení, třídnických hodin a adaptačního programu. Žádná cílená intervence, která by se týkala klimatu ve třídě neproběhla, ačkoli je z výše uvedeného patrné, že škola měla určité indicie, že vztahy mezi žáky této třídy mohou být narušené. V případě možného výskytu kyberšikany ve třídě 7.A škola zareagovala cíleným dotazníkovým šetřením v dotčené třídě až poté, co se dozvěděla od zřizovatele o podané stížnosti, tedy až po třech týdnech od data, kdy se o problému dozvěděla od stěžovatelky. Stejně tak přistoupila k řešení komunikace se stěžovatelkou. Z předložených kopií komunikace je patrné, že tato neprobíhala konstruktivním způsobem, třídnímu učiteli se nepodařilo situaci dovést k žádnému uspokojivému výsledku. Ředitelka školy se do řešení problému vložila až poté, co byla zřizovatelem informována o podané stížnosti. Kontrolou předložené dokumentace bylo zjištěno, že škola nemá ve svém školním řádu v rozporu s příslušnou legislativou stanoveny podmínky zajištění ochrany žáků před sociálně patologickými jevy a před projevy diskriminace, nepřátelství nebo násilí.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

S pozdravem

Mgr. Marie Adamová
vedoucí inspekčního týmu

Na vědomí

Základní škola Třeboň, Na Sadech 375, Na Sadech 375, 379 01 Třeboň II
Stěžovatel